

TE Vfgh Beschluss 2009/6/16 A20/08

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.06.2009

Index

10 Verfassungsrecht

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz in der Fassung von 1929 (B-VG)

Norm

B-VG Art132

B-VG Art137 / Allg

B-VG Art137 / ord Rechtsweg

B-VG Art151 Abs39 Z5 idF BGBl I 2/2008

1. B-VG Art. 132 heute
2. B-VG Art. 132 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 132 gültig von 01.08.2014 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
4. B-VG Art. 132 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
5. B-VG Art. 132 gültig von 01.01.1991 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
6. B-VG Art. 132 gültig von 01.08.1984 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 296/1984
7. B-VG Art. 132 gültig von 25.12.1946 bis 31.07.1984 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
8. B-VG Art. 132 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
9. B-VG Art. 132 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. B-VG Art. 137 heute
2. B-VG Art. 137 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
3. B-VG Art. 137 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
4. B-VG Art. 137 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/1997
5. B-VG Art. 137 gültig von 01.01.1991 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
6. B-VG Art. 137 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
7. B-VG Art. 137 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
8. B-VG Art. 137 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. B-VG Art. 137 heute
2. B-VG Art. 137 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
3. B-VG Art. 137 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
4. B-VG Art. 137 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/1997
5. B-VG Art. 137 gültig von 01.01.1991 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
6. B-VG Art. 137 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946

7. B-VG Art. 137 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945

8. B-VG Art. 137 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. B-VG Art. 151 heute

2. B-VG Art. 151 gültig ab 12.06.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 41/2026

3. B-VG Art. 151 gültig von 19.07.2024 bis 11.06.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2024

4. B-VG Art. 151 gültig von 19.07.2024 bis 18.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/2024

5. B-VG Art. 151 gültig von 05.07.2024 bis 18.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2024

6. B-VG Art. 151 gültig von 01.05.2024 bis 04.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 47/2024

7. B-VG Art. 151 gültig von 27.02.2024 bis 30.04.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2024

8. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2022 bis 26.02.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 222/2022

9. B-VG Art. 151 gültig von 29.07.2022 bis 30.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 141/2022

10. B-VG Art. 151 gültig von 01.07.2022 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 85/2022

11. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2021 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 235/2021

12. B-VG Art. 151 gültig von 01.07.2021 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2021

13. B-VG Art. 151 gültig von 06.01.2021 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021

14. B-VG Art. 151 gültig von 05.04.2020 bis 05.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2020

15. B-VG Art. 151 gültig von 22.03.2020 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/2020

16. B-VG Art. 151 gültig von 09.07.2019 bis 21.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2019

17. B-VG Art. 151 gültig von 16.01.2019 bis 08.07.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2019

18. B-VG Art. 151 gültig von 16.05.2018 bis 15.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018

19. B-VG Art. 151 gültig von 16.09.2017 bis 15.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017

20. B-VG Art. 151 gültig von 08.12.2016 bis 15.09.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2016

21. B-VG Art. 151 gültig von 31.07.2016 bis 07.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2016

22. B-VG Art. 151 gültig von 09.06.2016 bis 30.07.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 41/2016

23. B-VG Art. 151 gültig von 30.12.2014 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2014

24. B-VG Art. 151 gültig von 30.12.2014 bis 29.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014

25. B-VG Art. 151 gültig von 03.08.2013 bis 29.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013

26. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.2013 bis 02.08.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2013

27. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.2013 bis 11.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013

28. B-VG Art. 151 gültig von 12.07.2013 bis 31.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2013

29. B-VG Art. 151 gültig von 12.07.2013 bis 11.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013

30. B-VG Art. 151 gültig von 18.04.2013 bis 11.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013

31. B-VG Art. 151 gültig von 18.04.2013 bis 05.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2013

32. B-VG Art. 151 gültig von 26.07.2012 bis 17.04.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013

33. B-VG Art. 151 gültig von 26.07.2012 bis 05.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2012

34. B-VG Art. 151 gültig von 06.06.2012 bis 25.07.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013

35. B-VG Art. 151 gültig von 06.06.2012 bis 05.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012

36. B-VG Art. 151 gültig von 24.05.2012 bis 05.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 49/2012

37. B-VG Art. 151 gültig von 27.03.2012 bis 23.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 12/2012

38. B-VG Art. 151 gültig von 11.01.2012 bis 26.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2012

39. B-VG Art. 151 gültig von 30.07.2011 bis 10.01.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2011

40. B-VG Art. 151 gültig von 30.07.2011 bis 29.07.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2011

41. B-VG Art. 151 gültig von 08.07.2011 bis 29.07.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2011

42. B-VG Art. 151 gültig von 15.12.2010 bis 07.07.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2010

43. B-VG Art. 151 gültig von 28.07.2010 bis 14.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2010

44. B-VG Art. 151 gültig von 20.07.2010 bis 27.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2010

45. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2009 bis 19.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 127/2009

46. B-VG Art. 151 gültig von 07.04.2009 bis 30.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2009

47. B-VG Art. 151 gültig von 05.01.2008 bis 06.04.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2008

48. B-VG Art. 151 gültig von 05.01.2008 bis 04.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2008

49. B-VG Art. 151 gültig von 01.07.2007 bis 04.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 27/2007

50. B-VG Art. 151 gültig von 30.06.2007 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 27/2007
51. B-VG Art. 151 gültig von 28.10.2005 bis 29.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/2005
52. B-VG Art. 151 gültig von 27.08.2005 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2005
53. B-VG Art. 151 gültig von 17.08.2005 bis 26.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2005
54. B-VG Art. 151 gültig von 10.08.2005 bis 16.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2005
55. B-VG Art. 151 gültig von 10.06.2005 bis 09.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2005
56. B-VG Art. 151 gültig von 10.06.2005 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2005
57. B-VG Art. 151 gültig von 01.01.2005 bis 09.06.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2005
58. B-VG Art. 151 gültig von 01.01.2005 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2004
59. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2005
60. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.2004 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2004
61. B-VG Art. 151 gültig von 29.09.2004 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2004
62. B-VG Art. 151 gültig von 01.01.2004 bis 28.09.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
63. B-VG Art. 151 gültig von 29.10.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 90/2003
64. B-VG Art. 151 gültig von 29.06.2002 bis 28.10.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2002
65. B-VG Art. 151 gültig von 17.11.2001 bis 28.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/2001
66. B-VG Art. 151 gültig von 25.11.2000 bis 16.11.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2000
67. B-VG Art. 151 gültig von 25.11.2000 bis 24.11.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2000
68. B-VG Art. 151 gültig von 09.08.2000 bis 24.11.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2000
69. B-VG Art. 151 gültig von 14.08.1999 bis 08.08.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/1999
70. B-VG Art. 151 gültig von 09.01.1999 bis 13.08.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
71. B-VG Art. 151 gültig von 22.07.1998 bis 08.01.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
72. B-VG Art. 151 gültig von 22.07.1998 bis 21.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/1998
73. B-VG Art. 151 gültig von 31.01.1998 bis 21.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
74. B-VG Art. 151 gültig von 31.01.1998 bis 30.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/1998
75. B-VG Art. 151 gültig von 15.01.1998 bis 30.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
76. B-VG Art. 151 gültig von 15.01.1998 bis 14.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/1998
77. B-VG Art. 151 gültig von 14.08.1997 bis 14.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
78. B-VG Art. 151 gültig von 14.08.1997 bis 13.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/1997
79. B-VG Art. 151 gültig von 25.07.1997 bis 13.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
80. B-VG Art. 151 gültig von 25.07.1997 bis 24.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/1997
81. B-VG Art. 151 gültig von 04.07.1997 bis 24.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
82. B-VG Art. 151 gültig von 04.07.1997 bis 03.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/1997
83. B-VG Art. 151 gültig von 11.01.1997 bis 03.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
84. B-VG Art. 151 gültig von 11.01.1997 bis 10.01.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/1997
85. B-VG Art. 151 gültig von 30.11.1996 bis 10.01.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
86. B-VG Art. 151 gültig von 30.11.1996 bis 29.11.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 659/1996
87. B-VG Art. 151 gültig von 21.08.1996 bis 29.11.1996 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
88. B-VG Art. 151 gültig von 21.08.1996 bis 20.08.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 437/1996
89. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.1996 bis 20.08.1996 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
90. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.1996 bis 31.07.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 392/1996
91. B-VG Art. 151 gültig von 01.01.1995 bis 31.07.1996 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
92. B-VG Art. 151 gültig von 22.12.1994 bis 31.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 1013/1994
93. B-VG Art. 151 gültig von 09.07.1994 bis 21.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 506/1994
94. B-VG Art. 151 gültig von 09.07.1994 bis 08.07.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 504/1994
95. B-VG Art. 151 gültig von 09.04.1994 bis 08.07.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 268/1994
96. B-VG Art. 151 gültig von 31.07.1993 bis 08.04.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 532/1993
97. B-VG Art. 151 gültig von 31.07.1993 bis 30.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 508/1993
98. B-VG Art. 151 gültig von 31.12.1992 bis 30.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 868/1992
99. B-VG Art. 151 gültig von 05.08.1992 bis 30.12.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 470/1992
100. B-VG Art. 151 gültig von 01.11.1991 bis 04.08.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 565/1991

101. B-VG Art. 151 gültig von 01.08.1981 bis 31.10.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 350/1981

102. B-VG Art. 151 gültig von 19.12.1945 bis 31.07.1981 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945

103. B-VG Art. 151 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

Leitsatz

Zurückweisung einer Staatshaftungsklage betreffend Schadenersatz für Kosten einer Säumnisbeschwerde vor dem Verwaltungsgerichtshof nach Entzug dessen Zuständigkeit in Asylsachen aufgrund einer B-VG-Novelle; Verletzung der Entscheidungspflicht durch den Unabhängigen Bundesasylsenat als Auslöser der Haftung; Geltendmachung der Ansprüche daher im Amtshaftungsverfahren

Spruch

I. Der Antrag auf Bewilligung der Verfahrenshilfe wird abgewiesen. römisch eins. Der Antrag auf Bewilligung der Verfahrenshilfe wird abgewiesen.

II. Die Klage wird zurückgewiesen. römisch zwei. Die Klage wird zurückgewiesen.

Begründung

Begründung:

I. 1.1. Der Kläger brachte mit Schriftsatz vom 15. Novemberrömisch eins. 1.1. Der Kläger brachte mit Schriftsatz vom 15. November

2008 eine auf Art137 B-VG gestützte Klage ein und beantragte den Zuspruch von € 991,20 s.A. aus dem Titel der Staatshaftung.

1.2. Diese Klage begründete der Kläger damit, dass er am 6. September 2007 eine Säumnisbeschwerde gemäß Art132 B-VG beim Verwaltungsgerichtshof (im Folgenden: VwGH) eingebracht habe, da der in seinem Asylverfahren zuständige Unabhängige Bundesasylsenat (im Folgenden: UBAS) nicht binnen sechs Monaten nach fristgerechter Erhebung der Berufung gegen den seinen Asylantrag abweisenden Bescheid des Bundesasylamtes vom 8. November 2004 entschieden habe. Es habe zwar einen jahrelangen Schriftwechsel mit dem UBAS gegeben, es sei aber zu keiner Entscheidung gekommen.

Mit Verfügung vom 13. September 2007 habe der VwGH dem UBAS eine dreimonatige Frist zur Entscheidung gesetzt, andernfalls die Zuständigkeit auf den VwGH übergehen würde. Diese Verfügung sei dem Kläger am 26. September 2007 zugestellt worden, dem UBAS keinesfalls später. Da es bis 26. Dezember 2007 keine Entscheidung durch den UBAS gegeben habe, sei die Zuständigkeit an den VwGH übergegangen. Dieser habe aber ebenfalls keine Entscheidung getroffen. Vielmehr habe er dem Kläger mit Verfügung vom 17. Juli 2008 mitgeteilt, dass das Verfahren wegen Verletzung der Entscheidungspflicht mit Ablauf des 30. Juni 2008 gemäß Art151 Abs39 Z5 B-VG idF der Novelle BGBl. I 2/2008 als eingestellt gilt und das Asylverfahren, auf das sich die Beschwerde bezieht, vom Asylgerichtshof weiterzuführen ist. Mit Verfügung vom 13. September 2007 habe der VwGH dem UBAS eine dreimonatige Frist zur Entscheidung gesetzt, andernfalls die Zuständigkeit auf den VwGH übergehen würde. Diese Verfügung sei dem Kläger am 26. September 2007 zugestellt worden, dem UBAS keinesfalls später. Da es bis 26. Dezember 2007 keine Entscheidung durch den UBAS gegeben habe, sei die Zuständigkeit an den VwGH übergegangen. Dieser habe aber ebenfalls keine Entscheidung getroffen. Vielmehr habe er dem Kläger mit Verfügung vom 17. Juli 2008 mitgeteilt, dass das Verfahren wegen Verletzung der Entscheidungspflicht mit Ablauf des 30. Juni 2008 gemäß Art151 Abs39 Z5 B-VG in der Fassung der Novelle Bundesgesetzblatt Teil eins, 2 aus 2008, als eingestellt gilt und das Asylverfahren, auf das sich die Beschwerde bezieht, vom Asylgerichtshof weiterzuführen ist.

Diese Bestimmung lautet:

"Ab dem 28. November 2007 ist in Verfahren, die beim unabhängigen Bundesasylsenat anhängig sind, eine Beschwerde wegen Verletzung der Entscheidungspflicht nicht mehr zulässig. Beim Verwaltungsgerichtshof bereits anhängige Verfahren wegen Verletzung der Entscheidungspflicht durch den unabhängigen Bundesasylsenat gelten mit Ablauf des 30. Juni 2008 als eingestellt; die Verfahren, auf die sich die Beschwerde wegen Verletzung der Entscheidungspflicht bezieht, sind vom Asylgerichtshof weiterzuführen."

1.3. Weiters führte der Kläger aus, dass der VwGH ohne die genannte Gesetzesbestimmung zur Entscheidung

in der Sache berufen gewesen wäre. Unabhängig vom Ausgang des Asylverfahrens wäre die Beschwerde erfolgreich gewesen und dem Kläger wären die Kosten der Säumnisbeschwerde, die er mit € 991,20 beziffert, zugesprochen worden.

1.4. Der Kläger gründete den behaupteten Schadenersatzanspruch in Höhe der Kosten der Säumnisbeschwerde von € 991,20 samt Zinsen und Kosten auf den Titel der Staatshaftung und meint hiezu, dass der Verfassungsgesetzgeber mit Erlassung des Art151 Abs39 Z5 B-VG idF der Novelle BGBl. I 2/2008 gegen das "gemeinschaftsrechtliche Verschlechterungsverbot", das "gemeinschaftsrechtliche Diskriminierungsverbot" sowie gegen "gemeinschaftsrechtliche Mindeststandards" verstoßen habe. Er regt die Einleitung eines Vorabentscheidungsverfahrens an. Weiters regt er an, die genannte Verfassungsbestimmung "wegen Verstoßes gegen das Rechtsstaatsprinzip als Gesamtänderung der Bundesverfassung und wegen Verstoßes gegen das gemeinschaftsrechtliche Verschlechterungsverbot (sowie gegen weitere im Folgenden aufgezeigte Standards) aufzuheben". Ferner möge der Verfassungsgerichtshof (im Folgenden: VfGH) die Bestimmungen auch "wegen Verstoßes gegen den gemeinschaftsrechtlichen Mindeststandard aufheben und aussprechen, dass die frühere Rechtslage wieder in Kraft tritt." 1.4. Der Kläger gründete den behaupteten Schadenersatzanspruch in Höhe der Kosten der Säumnisbeschwerde von € 991,20 samt Zinsen und Kosten auf den Titel der Staatshaftung und meint hiezu, dass der Verfassungsgesetzgeber mit Erlassung des Art151 Abs39 Z5 B-VG in der Fassung der Novelle Bundesgesetzblatt Teil eins, 2 aus 2008, gegen das "gemeinschaftsrechtliche Verschlechterungsverbot", das "gemeinschaftsrechtliche Diskriminierungsverbot" sowie gegen "gemeinschaftsrechtliche Mindeststandards" verstoßen habe. Er regt die Einleitung eines Vorabentscheidungsverfahrens an. Weiters regt er an, die genannte Verfassungsbestimmung "wegen Verstoßes gegen das Rechtsstaatsprinzip als Gesamtänderung der Bundesverfassung und wegen Verstoßes gegen das gemeinschaftsrechtliche Verschlechterungsverbot (sowie gegen weitere im Folgenden aufgezeigte Standards) aufzuheben". Ferner möge der Verfassungsgerichtshof (im Folgenden: VfGH) die Bestimmungen auch "wegen Verstoßes gegen den gemeinschaftsrechtlichen Mindeststandard aufheben und aussprechen, dass die frühere Rechtslage wieder in Kraft tritt."

1.5. Schließlich brachte der Kläger zum Staatshaftungsanspruch Folgendes vor:

"Hätte der Bundesverfassungsgesetzgeber nicht im Drogenrausch seiner präsumtiven verfassungsgesetzlichen Allmacht die Bestimmung des Art151 Abs39 Ziffer 5 Satz 2 erlassen, wäre der Beschwerdeführer mit seiner bereits gewonnenen Beschwerde durchgedrungen und hätte vom Verwaltungsgerichtshof vollen Kostenersatz zugesprochen bekommen.

Nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ist nämlich im Säumnisbeschwerdeverfahren der Übergang der Zuständigkeit die Verfahrensfrage, die über den Kostenersatz entscheidet, und spricht der Verwaltungsgerichtshof bei Übergang der Entscheidungszuständigkeit in meritu auf ihn bereits volle Kosten zu (Erkenntnis vom 06.07.1999, 97/10/0096).

Dem Kläger ist sohin ein Schadenersatzanspruch beim Verwaltungsgerichtshof entstanden ..."

2. Der Bund erstattete eine Gegenschrift und brachte darin vor, dass es sich bei der geltend gemachten Summe um einen Amtshaftungsanspruch handelte, zu dessen Entscheidung der VfGH nicht berufen sei. Vielmehr sei dieser im ordentlichen Rechtsweg geltend zu machen.

Die Untätigkeit des UBAS habe die Kosten des Klägers für die Erhebung der Säumnisbeschwerde verursacht, daran ändere auch der Übergang der Kompetenzen vor der Entscheidung des VfGH nichts. Mit dem Übergang der Kompetenz auf den Asylgerichtshof sei auch die Höhe des Schadens feststellbar gewesen, habe doch der Kläger ab diesem Zeitpunkt nicht mehr damit rechnen können, seine Kosten in einer Entscheidung über die Säumnisbeschwerde zuerkannt zu bekommen.

Dieser Schaden sei nicht unmittelbar dem Gesetzgeber zuzurechnen, weshalb auch keine Zuständigkeit des VfGH iSd Art137 B-VG vorliegen könne.

Der Bund habe nun die zugestellte Klage nach Art137 B-VG als Aufforderungsschreiben iSd §8 Amtshaftungsgesetz gewertet und die Forderung in Höhe von € 740,54 bereits anerkannt, diese sei am 16. März 2009 überwiesen worden. Zur Höhe der anerkannten Forderung führte die beklagte Partei aus:

"Der anerkannte Betrag von Euro 740,54 entspricht der nach der Rechtsprechung der Amtshaftungsgerichte für die Honorierung einer Säumnisbeschwerde an den Verwaltungsgerichtshof angemessenen Höhe (vgl. z.B. OLG Wien 14.2.2003, 14 R 240/02w). Wie die Finanzprokuratur mitgeteilt hat, wird in allen vergleichbaren Fällen gleich vorgegangen. Ausgehend davon werden gegenüber dem Bund durch ein Aufforderungsschreibens nach §8 AHG geltend gemachte Ansprüche auf Ersatz der Kosten für die Erhebung von Säumnisbeschwerden an den Verwaltungsgerichtshof grundsätzlich in dieser Höhe anerkannt." "Der anerkannte Betrag von Euro 740,54 entspricht der nach der Rechtsprechung der Amtshaftungsgerichte für die Honorierung einer Säumnisbeschwerde an den Verwaltungsgerichtshof angemessenen Höhe vergleiche z.B. OLG Wien 14.2.2003, 14 R 240/02w). Wie die Finanzprokuratur mitgeteilt hat, wird in allen vergleichbaren Fällen gleich vorgegangen. Ausgehend davon werden gegenüber dem Bund durch ein Aufforderungsschreibens nach §8 AHG geltend gemachte Ansprüche auf Ersatz der Kosten für die Erhebung von Säumnisbeschwerden an den Verwaltungsgerichtshof grundsätzlich in dieser Höhe anerkannt."

3. Aufgefordert zur Stellungnahme hinsichtlich der geleisteten Zahlung gab der Kläger bekannt, dass er sich trotz Zahlung nicht als klaglos gestellt erachten, jedoch seine Klagsforderung auf € 250,66 s.A. einschränken würde.

Da der Kläger weder in der Klage noch in seinem Schriftsatz vom 20. April 2009 die Klagsforderung aufgliedert, kann nicht nachvollzogen werden, worauf sich die Berechnungsdifferenz zwischen der Klageforderung und der Zahlung seitens des beklagten Bundes gründet. Aus den weiteren Ausführungen im Schriftsatz vom 20. April 2009 ergibt sich jedoch, dass es dem Kläger offensichtlich nicht um die unterschiedliche Berechnung des Schadensbetrages geht, sondern um den Umstand, dass der VwGH nicht in der Lage war, über die Säumnisbeschwerde zu entscheiden. Der Kläger wiederholt nämlich seine gemeinschaftsrechtlichen und verfassungsrechtlichen Bedenken gegen Art151 Abs39 Z5 B-VG idF der Novelle BGBl. I 2/2008 und meint dann: Da der Kläger weder in der Klage noch in seinem Schriftsatz vom 20. April 2009 die Klagsforderung aufgliedert, kann nicht nachvollzogen werden, worauf sich die Berechnungsdifferenz zwischen der Klageforderung und der Zahlung seitens des beklagten Bundes gründet. Aus den weiteren Ausführungen im Schriftsatz vom 20. April 2009 ergibt sich jedoch, dass es dem Kläger offensichtlich nicht um die unterschiedliche Berechnung des Schadensbetrages geht, sondern um den Umstand, dass der VwGH nicht in der Lage war, über die Säumnisbeschwerde zu entscheiden. Der Kläger wiederholt nämlich seine gemeinschaftsrechtlichen und verfassungsrechtlichen Bedenken gegen Art151 Abs39 Z5 B-VG in der Fassung der Novelle Bundesgesetzblatt Teil eins, 2 aus 2008, und meint dann:

"Die Beseitigung des eingetretenen Rechtsanspruchs des Klägers auf meritorische Entscheidung durch den Verwaltungsgerichtshof und auf Kostenersatz unabhängig vom Ausgang des verwaltungsgerichtlichen Verfahrens macht den Schaden aus, den der Kläger mit seiner Klage geltend macht.

Natürlich war dem Kläger klar, dass er für die Folgen der Säumnis des Unabhängigen Bundesasylsenates Amtshaftung bei der Finanzprokuratur geltend machen konnte.

Seine Hauptbeschwer liegt allerdings darin, dass dem Kläger aufgrund eines rückwirkenden Gesetzgebungsakts die Entscheidung durch den zuständigen Verwaltungsgerichtshof, sogar in der Sache selbst, entzogen wurde.

Der durch direkte Auswirkung des Gesetzgebungsakts entstandene Schaden ist die Klagsforderung, wobei - wie in vielen Zivilprozessen - zwar um Kosten 'gestritten' wird, aber natürlich dahinter noch die materielle Hauptsache steht, nämlich die Frage, ob der Gesetzgeber überhaupt befugt sein kann, im Asylverfahren den Rechtsschutz dramatisch zu verschlechtern und das Höchstgericht auszuschalten."

4. Der VfGH hat zur Zulässigkeit der Klage erwogen:

4.1. Gemäß Art137 B-VG erkennt der VfGH über vermögensrechtliche Ansprüche an den Bund, die Länder, die Gemeinden und Gemeindeverbände, die weder im ordentlichen Rechtsweg auszutragen, noch durch den Bescheid einer Verwaltungsbehörde zu erledigen sind.

4.2. Ein Anspruch, "dass dem Kläger aufgrund eines rückwirkenden Gesetzgebungsaktes die Entscheidung durch den zuständigen Verwaltungsgerichtshof, sogar in der Sache selbst, entzogen" werde und ein Anspruch, dass der Rechtsschutz nicht "dramatisch zu verschlechtern" sei, sind - selbst wenn solche Ansprüche bestünden - keine vermögensrechtlichen Ansprüche, sodass die Klage schon aus diesem Grund zurückzuweisen ist.

4.3. Ursprünglich wurde mit der Klage ein Schadenersatzanspruch in Höhe der Kosten für die beim VwGH erhobene Säumnisbeschwerde gemäß Art132 B-VG geltend gemacht, der jedoch nicht näher ziffernmäßig spezifiziert wurde. Als Rechtstitel für den Anspruch wird ein Verstoß des Gesetzgebers gegen Gemeinschaftsrecht, also so genanntes legislatives Unrecht geltend gemacht. Wie der VfGH mehrfach (vgl. VfSlg. 16.107/2001 und 17.002/2003 ua.) dargetan hat, ist er zur Entscheidung über solche Ansprüche nur zuständig, wenn der die Haftung auslösende Akt unmittelbar dem Gesetzgeber zuzurechnen ist. Knüpft der behauptete Schaden an ein - wenn auch durch ein Fehlverhalten des Gesetzgebers vorherbestimmtes - verwaltungsbehördliches oder gerichtliches Handeln an, bleibt es bei der Zuständigkeit der ordentlichen Gerichte (vgl. VfSlg. 17.611/2005 ua.). 4.3. Ursprünglich wurde mit der Klage ein Schadenersatzanspruch in Höhe der Kosten für die beim VwGH erhobene Säumnisbeschwerde gemäß Art132 B-VG geltend gemacht, der jedoch nicht näher ziffernmäßig spezifiziert wurde. Als Rechtstitel für den Anspruch wird ein Verstoß des Gesetzgebers gegen Gemeinschaftsrecht, also so genanntes legislatives Unrecht geltend gemacht. Wie der VfGH mehrfach vergleiche VfSlg. 16.107 aus 2001, und 17.002 aus 2003, ua.) dargetan hat, ist er zur Entscheidung über solche Ansprüche nur zuständig, wenn der die Haftung auslösende Akt unmittelbar dem Gesetzgeber zuzurechnen ist. Knüpft der behauptete Schaden an ein - wenn auch durch ein Fehlverhalten des Gesetzgebers vorherbestimmtes - verwaltungsbehördliches oder gerichtliches Handeln an, bleibt es bei der Zuständigkeit der ordentlichen Gerichte vergleiche VfSlg. 17.611 aus 2005, ua.).

Haftungsauslösend für den behaupteten Schaden war die Verletzung der Entscheidungspflicht durch den UBAS. Der Schaden wäre daher aus dem Titel der Amtshaftung geltend zu machen gewesen. Dies gilt auch für den Fall, dass der Bund nicht den vollen Schaden ersetzt haben sollte. Zuständig für die - nunmehr eingeschränkte - Forderung des Klägers auf Zahlung der restlichen € 250,66 sind somit gemäß §1 Jurisdiktionsnorm die ordentlichen Gerichte, und nicht der VfGH nach Art137 B-VG.

5. Die Klage ist daher mangels Zuständigkeit des VfGH zurückzuweisen.

II. Der Kläger beantragte zudem die Bewilligung der Verfahrenshilfe mit Ausnahme der Beigebung eines Rechtsanwaltes zur Erhebung der vorliegenden Klage gegen den Bund.römisch zwei. Der Kläger beantragte zudem die Bewilligung der Verfahrenshilfe mit Ausnahme der Beigebung eines Rechtsanwaltes zur Erhebung der vorliegenden Klage gegen den Bund.

Dieser Antrag ist wegen offenkundiger Aussichtslosigkeit (§63 Abs1 ZPO iVm §35 Abs1 VfGG) abzuweisen. Dieser Antrag ist wegen offenkundiger Aussichtslosigkeit (§63 Abs1 ZPO in Verbindung mit §35 Abs1 VfGG) abzuweisen.

III. Dies konnte gemäß §72 Abs1 ZPO iVm §35 Abs1 VfGG sowie §19 Abs4 erster Satz und §19 Abs3 Z2 lita VfGG ohne mündliche Verhandlung in nichtöffentlicher Sitzung beschlossen werden.römisch drei. Dies konnte gemäß §72 Abs1 ZPO in Verbindung mit §35 Abs1 VfGG sowie §19 Abs4 erster Satz und §19 Abs3 Z2 lita VfGG ohne mündliche Verhandlung in nichtöffentlicher Sitzung beschlossen werden.

Schlagworte

VfGH / Klagen, Staatshaftung, Amtshaftung, Asylrecht, Säumnis, Verwaltungsgerichtshof Zuständigkeit

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2009:A20.2008

Zuletzt aktualisiert am

26.11.2010

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at