

RS Vfgh 2012/2/27 B1103/11

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.02.2012

Index

27 Rechtspflege
27/01 Rechtsanwälte

Norm

B-VG Art83 Abs2

StGG Art13

EMRK Art10

DSt 1990 §16

1. B-VG Art. 83 heute
2. B-VG Art. 83 gültig ab 01.02.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2019
3. B-VG Art. 83 gültig von 01.01.2014 bis 31.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
4. B-VG Art. 83 gültig von 29.02.1968 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 73/1968
5. B-VG Art. 83 gültig von 19.12.1945 bis 28.02.1968 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
6. B-VG Art. 83 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. StGG Art. 13 heute
2. StGG Art. 13 gültig ab 23.12.1867

1. EMRK Art. 10 heute
2. EMRK Art. 10 gültig ab 01.11.1998 zuletzt geändert durch BGBl. III Nr. 30/1998
3. EMRK Art. 10 gültig von 03.09.1958 bis 31.10.1998

Leitsatz

Keine Verletzung verfassungsgesetzlich gewährleisteter Rechte durch Verhängung einer Disziplinarstrafe über einen Rechtsanwalt wegen beleidigender und verunglimpfender Formulierungen in einer Berufungsschrift

Rechtssatz

Kein Entzug des gesetzlichen Richters infolge Mitwirkung dreier am Einleitungsbeschluss beteiligter Anwaltsrichter an der Entscheidung (vgl. zB VfSlg 17103/2004). Kein Entzug des gesetzlichen Richters infolge Mitwirkung dreier am Einleitungsbeschluss beteiligter Anwaltsrichter an der Entscheidung vergleiche zB VfSlg 17103 aus 2004.).

Keine Verletzung der Meinungsäußerungsfreiheit. Die Behörde hat dadurch, dass sie die vom Beschwerdeführer in seiner Berufungsschrift (als Verfahrenshilfeverteidiger der Angeklagten in einem Strafverfahren) gewählten Formulierungen als beleidigend und verunglimpfend erachtet und damit den Tatbestand eines Disziplinarvergehens als verwirklicht angenommen hat, dem Gesetz keinen verfassungswidrigen Inhalt unterstellt.

Entscheidungstexte

- B 1103/11
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 27.02.2012 B 1103/11

Schlagworte

Rechtsanwälte, Disziplinarrecht, Befangenheit, Meinungsäußerungsfreiheit

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2012:B1103.2011

Zuletzt aktualisiert am

23.03.2012

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at