

RS Vfgh 2013/9/13 V10/2013

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.09.2013

Index

58/02 Energierecht

Norm

B-VG Art139 Abs1 / Individualantrag

Systemnutzungsentgelte-Verordnung 2012 (Systemnutzungsentgelte-V 2012 - SNE-VO 2012) idF SNE-VO-Novelle 2013 §13 Abs3

EIWOG 2010 §48, §49, §50

1. B-VG Art. 139 heute
 2. B-VG Art. 139 gültig ab 01.01.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
 3. B-VG Art. 139 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
 4. B-VG Art. 139 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
 5. B-VG Art. 139 gültig von 30.11.1996 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 659/1996
 6. B-VG Art. 139 gültig von 01.01.1991 bis 29.11.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
 7. B-VG Art. 139 gültig von 01.07.1976 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 302/1975
 8. B-VG Art. 139 gültig von 21.07.1962 bis 30.06.1976 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 205/1962
 9. B-VG Art. 139 gültig von 19.12.1945 bis 20.07.1962 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
 10. B-VG Art. 139 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
-
1. EIWOG 2010 § 48 gültig von 01.01.2014 bis 23.12.2025 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 91/2025
 2. EIWOG 2010 § 48 gültig von 03.03.2011 bis 31.12.2013

Leitsatz

Unzulässigkeit des Individualantrags einer Netzbetreiberin auf Aufhebung von Bestimmungen der Systemnutzungsentgelte-Verordnung 2012 idF der Novelle 2013 betreffend die Verpflichtung zur Leistung von Ausgleichszahlungen mangels Legitimation; Zumutbarkeit der Geltendmachung der behaupteten Gesetzeswidrigkeit im Zuge des nächstfolgenden Verfahrens zur bescheidförmigen Feststellung der Kostenbasis

Rechtssatz

Zurückweisung des Individualantrags auf Aufhebung der Spalte 3 des §13 Abs3 Spalte 3 (der Zahler) SNE-VO 2012 idF der SNE-VO-Novelle 2013. Zurückweisung des Individualantrags auf Aufhebung der Spalte 3 des §13 Abs3 Spalte 3 (der Zahler) SNE-VO 2012 in der Fassung der SNE-VO-Novelle 2013.

Die Antragstellerin kann im Zuge des nächstfolgenden Verfahrens zur bescheidförmigen Feststellung der Kostenbasis (gem §48 Abs1 EIWOG 2010 iVm der Einrichtung des Regulierungskontos gem §50 EIWOG 2010) sowohl eine behauptete Gesetzeswidrigkeit allgemeiner Festlegungen betreffend die Ausgleichszahlungen geltend machen, als auch auf diesem Weg eine allfällig zu hoch - weil vom Ergebnis einer Gesamtbetrachtung aller Kostenbescheide abweichend

- angesetzte Ausgleichszahlungsverpflichtung als kostenrelevant im Verwaltungsverfahren zur Feststellung der (neuen) Kostenbasis über das Regulierungskonto relevieren. Im Zuge dieses Verwaltungsverfahrens besteht dann die Möglichkeit der Beschwerde an das Bundesverwaltungsgericht und in der Folge an den VfGH, in der auch eine Gesetz- bzw Verfassungswidrigkeit der anzuwendenden generellen Rechtsgrundlagen, releviert werden kann. Die Antragstellerin kann im Zuge des nächstfolgenden Verfahrens zur bescheidförmigen Feststellung der Kostenbasis (gem §48 Abs1 ElWOG 2010 in Verbindung mit der Einrichtung des Regulierungskontos gem §50 ElWOG 2010) sowohl eine behauptete Gesetzswidrigkeit allgemeiner Festlegungen betreffend die Ausgleichszahlungen geltend machen, als auch auf diesem Weg eine allfällig zu hoch - weil vom Ergebnis einer Gesamtbetrachtung aller Kostenbescheide abweichend - angesetzte Ausgleichszahlungsverpflichtung als kostenrelevant im Verwaltungsverfahren zur Feststellung der (neuen) Kostenbasis über das Regulierungskonto relevieren. Im Zuge dieses Verwaltungsverfahrens besteht dann die Möglichkeit der Beschwerde an das Bundesverwaltungsgericht und in der Folge an den VfGH, in der auch eine Gesetz- bzw Verfassungswidrigkeit der anzuwendenden generellen Rechtsgrundlagen, releviert werden kann.

Vgl im Übrigen VfSlg 19720/2012. Vgl im Übrigen VfSlg 19720 aus 2012,.

Unzulässigkeit auch des Eventualantrags auf Aufhebung des §13 Abs3 SNE-VO 2012 idF SNE-VO-Novelle 2013 zur Gänze. Unzulässigkeit auch des Eventualantrags auf Aufhebung des §13 Abs3 SNE-VO 2012 in der Fassung SNE-VO-Novelle 2013 zur Gänze.

Entscheidungstexte

- V10/2013

Entscheidungstext VfGH Beschluss 13.09.2013 V10/2013

Schlagworte

Energierrecht, Elektrizitätswesen, Feststellungsbescheid, VfGH / Individualantrag

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2013:V10.2013

Zuletzt aktualisiert am

08.11.2013

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at