

RS Vfgh 2017/3/9 G28/2017

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.03.2017

Index

41/03 Personenstandsrecht

Norm

B-VG Art140 Abs1 Z1 litc

ZPO §63 Abs1 / Aussichtslosigkeit

Deregulierungs- und AnpassungsG 2016 - Inneres, BGBl I 120/2016 Art3 Z2

NamensänderungsG §1, §2 Abs1 Z7a

1. B-VG Art. 140 heute
 2. B-VG Art. 140 gültig ab 01.01.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
 3. B-VG Art. 140 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
 4. B-VG Art. 140 gültig von 01.07.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2008
 5. B-VG Art. 140 gültig von 01.01.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
 6. B-VG Art. 140 gültig von 06.06.1992 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 276/1992
 7. B-VG Art. 140 gültig von 01.01.1991 bis 05.06.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
 8. B-VG Art. 140 gültig von 01.07.1988 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 341/1988
 9. B-VG Art. 140 gültig von 01.07.1976 bis 30.06.1988 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 302/1975
 10. B-VG Art. 140 gültig von 19.12.1945 bis 30.06.1976 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
 11. B-VG Art. 140 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
1. ZPO § 63 heute
 2. ZPO § 63 gültig ab 01.01.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 96/2011
 3. ZPO § 63 gültig von 01.07.2009 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
 4. ZPO § 63 gültig von 01.01.1998 bis 30.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/1997
 5. ZPO § 63 gültig von 01.05.1983 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 135/1983

Leitsatz

Abweisung eines Verfahrenshilfeantrags zur Stellung eines Individualantrags auf Aufhebung des Art3 Z2

Deregulierungs- und AnpassungsG 2016 - Inneres betr den Entfall einer Bestimmung des NamensänderungsG als aussichtslos; Zurückweisung des beabsichtigten Individualantrags zu gewärtigen

Rechtssatz

Eine Rechtsverfolgung durch Stellung eines Antrages auf Gesetzesprüfung an den VfGH erscheint schon deshalb als offenbar aussichtslos, weil dem Einschreiter über die Erlangung eines Bescheides gemäß §1 NamensänderungsG ein anderer zumutbarer Rechtsweg zur Bekämpfung der - behaupteterweise - verfassungswidrigen Norm zur Verfügung gestanden wäre. Bei der gegebenen Sachlage wäre sogar die Zurückweisung des Antrages gemäß Art140 Abs1 Z1 litc B-VG zu gewärtigen.

Entscheidungstexte

- G28/2017
Entscheidungstext VfGH Beschluss 09.03.2017 G28/2017

Schlagworte

VfGH / Verfahrenshilfe, VfGH / Individualantrag, Namensrecht

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2017:G28.2017

Zuletzt aktualisiert am

10.03.2017

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at