

TE Vfgh Beschluss 2023/12/13 G255/2023 ua

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.12.2023

Index

10/07 Verfassungs- und Verwaltungsgerichtsbarkeit

Norm

B-VG Art140 Abs1 Z1 litd

JN §19 Abs2, §21 Abs2, §22 Abs3, §23

RStDG §77 Abs3

ZPO §85

VfGG §7 Abs2, §35

1. B-VG Art. 140 heute
 2. B-VG Art. 140 gültig ab 01.01.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
 3. B-VG Art. 140 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
 4. B-VG Art. 140 gültig von 01.07.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2008
 5. B-VG Art. 140 gültig von 01.01.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
 6. B-VG Art. 140 gültig von 06.06.1992 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 276/1992
 7. B-VG Art. 140 gültig von 01.01.1991 bis 05.06.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
 8. B-VG Art. 140 gültig von 01.07.1988 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 341/1988
 9. B-VG Art. 140 gültig von 01.07.1976 bis 30.06.1988 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 302/1975
 10. B-VG Art. 140 gültig von 19.12.1945 bis 30.06.1976 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
 11. B-VG Art. 140 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
-
1. JN § 19 heute
 2. JN § 19 gültig ab 01.01.1898
-
1. RStDG § 77 heute
 2. RStDG § 77 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2018
 3. RStDG § 77 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 210/2013
 4. RStDG § 77 gültig von 01.01.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/2011
 5. RStDG § 77 gültig von 30.12.2008 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2008
 6. RStDG § 77 gültig von 31.12.2003 bis 29.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2003
 7. RStDG § 77 gültig von 01.02.2001 bis 30.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 127/1999
 8. RStDG § 77 gültig von 01.02.2001 bis 31.01.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/1999
 9. RStDG § 77 gültig von 01.01.1999 bis 31.01.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 127/1999
 10. RStDG § 77 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/1999

11. RStDG § 77 gültig von 01.07.1994 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 507/1994
12. RStDG § 77 gültig von 01.05.1988 bis 30.06.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 230/1988
13. RStDG § 77 gültig von 01.03.1980 bis 30.04.1988 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 90/1980

1. ZPO § 85 heute
2. ZPO § 85 gültig ab 01.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
3. ZPO § 85 gültig von 01.01.1998 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/1997
4. ZPO § 85 gültig von 01.05.1983 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 135/1983

1. VfGG § 7 heute
2. VfGG § 7 gültig ab 22.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/2020
3. VfGG § 7 gültig von 01.01.2015 bis 21.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014
4. VfGG § 7 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2014
5. VfGG § 7 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
6. VfGG § 7 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
7. VfGG § 7 gültig von 01.01.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. VfGG § 7 gültig von 01.10.2002 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 123/2002
9. VfGG § 7 gültig von 01.01.1991 bis 30.09.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 329/1990
10. VfGG § 7 gültig von 01.07.1976 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 311/1976

Leitsatz

Zurückweisung eines Parteiantrags auf Aufhebung von Bestimmungen der JN sowie des RStDG mangels Einbringung des Antrags durch einen bevollmächtigten Rechtsanwalt

Spruch

Der Antrag wird zurückgewiesen.

Begründung

Begründung

1. Am 17. Juli 2023 brachte die einschreitende Partei einen selbstverfassten, auf Art 140 Abs 1 Z 1 lit d B-VG gestützten Antrag auf Aufhebung des § 19 Abs 2, § 21 Abs 2, § 22 Abs 3 und § 23 JN sowie des § 77 Abs 3 RStDG beim Verfassungsgerichtshof ein.

2. Mit Verfügung vom 19. Juli 2023 forderte der Verfassungsgerichtshof die antragstellende Partei gemäß § 18 VfGG unter Hinweis auf die Säumnisfolgen auf, den Antrag innerhalb von vier Wochen durch einen bevollmächtigten Rechtsanwalt einzubringen bzw unter Vorlage eines Vermögensbekenntnisses die Bewilligung der Verfahrenshilfe zu beantragen.

3. Mit Beschluss vom 24. Oktober 2023 – der antragstellenden Partei am 30. Oktober 2023 zugestellt – wies der Verfassungsgerichtshof den in der Folge eingebrachten Antrag auf Bewilligung der Verfahrenshilfe zur Stellung des Antrags gemäß Art 140 Abs 1 Z 1 lit d B-VG ab. Unter einem wies der Verfassungsgerichtshof die antragstellende Partei darauf hin, dass die der antragstellenden Partei mit Mängelrüge vom 19. Juli 2023 gesetzte Frist zur Einbringung des Antrages durch einen bevollmächtigten Rechtsanwalt gemäß § 85 ZPO iVm § 35 VfGG mit Zustellung des Beschlusses über die Abweisung des Antrages auf Bewilligung der Verfahrenshilfe neu zu laufen beginnt. 3. Mit Beschluss vom 24. Oktober 2023 – der antragstellenden Partei am 30. Oktober 2023 zugestellt – wies der Verfassungsgerichtshof den in der Folge eingebrachten Antrag auf Bewilligung der Verfahrenshilfe zur Stellung des Antrags gemäß Art 140 Abs 1 Z 1 lit d B-VG ab. Unter einem wies der Verfassungsgerichtshof die antragstellende Partei darauf hin, dass die der antragstellenden Partei mit Mängelrüge vom 19. Juli 2023 gesetzte Frist zur Einbringung des Antrages durch einen bevollmächtigten Rechtsanwalt gemäß § 85 ZPO in Verbindung mit § 35 VfGG mit Zustellung des Beschlusses über die Abweisung des Antrages auf Bewilligung der Verfahrenshilfe neu zu laufen beginnt.

4. Da diese Frist ungenützt verstrichen ist, ist der Antrag gemäß § 19 Abs 3 Z 2 lit c VfGG wegen nicht behobenen Mangels formeller Erfordernisse ohne weiteres Verfahren in nichtöffentlicher Sitzung zurückzuweisen.

Schlagworte

VfGH / Parteiantrag, VfGH / Anwaltszwang, VfGH / Fristen, VfGH / Mängelbehebung, VfGH / Verfahrenshilfe, VfGH /

Formerfordernisse

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2023:G255.2023

Zuletzt aktualisiert am

23.02.2024

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at