

# TE Vfgh Beschluss 1981/6/13 B73/81

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.06.1981

## Index

10 Verfassungsrecht

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz in der Fassung von 1929 (B-VG)

## Norm

B-VG Art144 Abs1 / Befehls- und Zwangsausübung unmittelb

B-VG Art144 Abs1 / Bescheid

## Leitsatz

Art144 Abs1 B-VG, keine Ausübung verwaltungsbehördlicher Befehls- und Zwangsgewalt durch Erstattung einer Strafanzeige; kein Bescheidcharakter einer Auskunft

## Spruch

Die Beschwerde wird zurückgewiesen.

## Begründung

Begründung:

Die Sicherheitsdirektion für das Bundesland Stmk. erstattete gegen den Beschwerdeführer eine Strafanzeige, die sodann von der Staatsanwaltschaft Leoben gemäß §90 StPO zurückgelegt wurde. Der Beschwerdeführer wendete sich gegen die Strafanzeige mit einer Eingabe an das Bundesministerium für Inneres vom 20. Dezember 1980, mit der er - wie er vorbringt - die "Gegenstandsloserklärung der Strafanzeige" begehrte. Das Bundesministerium für Inneres erledigte diese Eingabe mit einem Schreiben an den Beschwerdeführer vom 7. Jänner 1981, das folgendermaßen lautet:

"Zu Ihrer Eingabe vom 20. 12. 1980 wird unter Hinweis auf das ho. Schreiben vom 8. 5. 1980 mitgeteilt, daß die Anzeige der Sicherheitsdirektion für das Bundesland Stmk. von der StA. Leoben gemäß §90 der österr. Strafprozeßordnung eben deswegen zurückgelegt wurde, weil der Verdacht des Diebstahles nicht erhärtet werden konnte. Der gegen Sie seinerzeit erhobene Vorwurf des Verdachtes des Diebstahles besteht daher seit Zurücklegung der Anzeige durch die zuständige Strafverfolgungsbehörde nicht mehr. Nach Ansicht des Bundesministeriums für Inneres erübrigt sich daher ein weiteres Eingehen auf die Ausführungen in Ihrer Eingabe vom 20. 12. 1980."

Mit der vorliegenden Verfassungsgerichtshofbeschwerde wendet sich der Antragsteller einerseits gegen die von ihm als "faktische Amtshandlung" beurteilte Strafanzeige und andererseits gegen das wiedergegebene Schreiben des Bundesministeriums für Inneres, das nach seiner Meinung eine Zurückweisung seines Begehrens auf Gegenstandsloserklärung der Anzeige beinhaltet.

Der VfGH ist jedoch nicht berufen, eine Sachentscheidung über die Beschwerde zu treffen.

Die Erstattung einer Strafanzeige stellt - entgegen der anscheinend dahin gehenden Auffassung des Beschwerdeführers - keinen Akt der Ausübung verwaltungsbehördlicher Befehls- und Zwangsgewalt iS des Art144 Abs1 B-VG dar, sondern bedeutet ausschließlich die Mitteilung eines Sachverhaltes an den öffentlichen Ankläger.

Entgegen der Ansicht des Beschwerdeführers beinhaltet das an ihn gerichtete Schreiben des Bundesministeriums für Inneres vom 7. Jänner 1981 keine Entscheidung über das von ihm gestellte Begehren, sondern ausschließlich eine Auskunft über die Sach- und Rechtslage. Wenn das Bundesministerium für Inneres im letzten Satz seines Schreibens ein weiteres Eingehen auf die Ausführungen des Beschwerdeführers ablehnt, so liegt darin bloß eine Beschränkung der inhaltlichen Erörterung der Eingabe. Der Erledigung des Bundesministeriums für Inneres kommt daher Bescheidcharakter iS des Art144 Abs1 B-VG nicht zu.

Die Beschwerde war sohin zurückzuweisen.

#### **Schlagworte**

Ausübung unmittelbarer Befehls- und Zwangsgewalt, Bescheidbegriff, Strafanzeige

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:1981:B73.1981

#### **Dokumentnummer**

JFT\_10189387\_81B00073\_00

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)