

# RS Vwgh 2005/5/3 2005/18/0127

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 03.05.2005

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

41/02 Passrecht Fremdenrecht

## Norm

AsylG 1997 §32 Abs3;

AsylG 1997 §32 Abs4;

AsylG 1997 §32 Abs4a;

AsylG 1997 §4;

AsylG 1997 §4a;

AsylG 1997 §6;

AVG §64 Abs1;

FrG 1997 §36 Abs1;

FrG 1997 §36 Abs2 Z1;

VwGG §30 Abs2;

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2005/18/0014 E 17. Februar 2005 RS 1

## Stammrechtssatz

Ausführungen dazu, dass keine Bedenken hinsichtlich des § 30 Abs 2 VwGG bestehen, da es der VfGH grundsätzlich für zulässig erachtet, einem Rechtsmittel gegen eine negative Entscheidung einer Verwaltungsbehörde nicht (wie dies im § 64 Abs. 1 AVG vorgesehen ist) generell (ex lege) aufschiebende Wirkung zuzuerkennen, sondern der Behörde, bei der das Rechtsmittel eingelegt werden kann, die Entscheidung über die aufschiebende Wirkung im Einzelfall zu überlassen (Hinweis E VfGH 15. Oktober 2004, G 237/03). Wenn auch der VfGH darauf hingewiesen hat, dass die Regelungen im AsylG 1997 (§ 32 Abs3, 4 und 4a AsylG 1997 und §§ 4, 4a und 6 AsylG 1997) im Vergleich zu dem für den VwGH maßgeblichen § 30 Abs. 2 VwGG in Anbetracht der ausdrücklichen Anknüpfung der Vollstreckbarkeit an den Ablauf der Rechtsmittelfrist bzw. der besagten siebentägigen Frist sich als "günstiger" für den Rechtsmittelwerber erweisen, lässt sich aus diesem Erkenntnis nicht entnehmen, dass der VfGH bezüglich des § 30 Abs. 2 VwGG bzw. des § 85 VfGG Bedenken im Licht des rechtsstaatlichen Prinzips bzw. des Art. 13 MRK hegen würde.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2005:2005180127.X01

## Im RIS seit

05.07.2005

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)