

# RS Vwgh 2005/12/19 2005/06/0140

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.12.2005

## **Index**

10/07 Verwaltungsgerichtshof  
10/10 Datenschutz  
19/05 Menschenrechte  
24/01 Strafgesetzbuch  
41/01 Sicherheitsrecht

## **Norm**

DSG 2000 §1 Abs2 idF 2001/I/136;  
DSG 2000 §1 Abs3 Z2 idF 2001/I/136;  
DSG 2000 §1 Abs4 idF 2001/I/136;  
DSG 2000 §27 Abs1 idF 2001/I/136;  
DSG 2000 §27 Abs3 idF 2001/I/136;  
KanzleiO Bundesgendarmerie 1980;  
MRK Art8 Abs2;  
SPG 1991 §13 idF 2002/I/104;  
SPG 1991 §29 idF 2002/I/104;  
SPG 1991 §51 Abs1 idF 2002/I/104;  
SPG 1991 §51 Abs2 idF 2002/I/104;  
StGB §209;  
VwGG §42 Abs2 Z1;

## **Rechtssatz**

Im fraglichen Fall enthält das Protokollbuch (anders als im hg E vom 29. November 2005, ZI2004/06/0169) durch den Hinweis auf die strafbare Handlung (§ 209 StGB) unmittelbar den Hinweis auf sensible Daten. Ausführungen dazu, aus welchen Gründen aus dem Blickwinkel des im Datenschutz bestehenden Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes (vgl. § 1 Abs. 2 DSG 2000 iVm Art. 8 Abs. 2 EMRK) die Argumente, die für eine Löschung sprechen, gewichtiger erscheinen als die Gründe, auf die die belangte Behörde den von ihr angesprochenen Dokumentationszweck gestützt hat. In Betracht käme demnach die Löschung (Schwärzung) des Namens des Beschwerdeführers in dieser Eintragung im Protokollbuch, womit die Verknüpfung der Eintragung mit der Person des Beschwerdeführers unterbrochen wird. Die Löschung der gesamten Eintragung erscheint nicht geboten.

## **Schlagworte**

Besondere Rechtsgebiete

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2005:2005060140.X04

## **Im RIS seit**

18.01.2006

## **Zuletzt aktualisiert am**

07.10.2008

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)