

TE OGH 2024/2/16 9Bs4/24p

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.02.2024

Norm

StPO §393 Abs2

StPO §52 Abs2 Z1

GOG §89c Abs5 Z1

GOG §89i Abs1

GGG §2 Z8a; 9

GGG §29a

1. StPO § 393 heute
2. StPO § 393 gültig ab 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
3. StPO § 393 gültig von 01.01.2021 bis 30.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/2020
4. StPO § 393 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2014
5. StPO § 393 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 195/2013
6. StPO § 393 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
7. StPO § 393 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 136/2004
8. StPO § 393 gültig von 01.05.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2004
9. StPO § 393 gültig von 01.01.2002 bis 30.04.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2001
10. StPO § 393 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
11. StPO § 393 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
12. StPO § 393 gültig von 31.12.1975 bis 31.12.1993

1. StPO § 52 heute
2. StPO § 52 gültig ab 01.01.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 157/2024
3. StPO § 52 gültig von 28.12.2019 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2019
4. StPO § 52 gültig von 01.01.2014 bis 27.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 195/2013
5. StPO § 52 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 27/2013
6. StPO § 52 gültig von 01.06.2009 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
7. StPO § 52 gültig von 01.01.2008 bis 31.05.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2004
8. StPO § 52 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
9. StPO § 52 gültig von 31.12.1975 bis 31.12.1993

1. GOG § 89c heute
2. GOG § 89c gültig ab 01.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
3. GOG § 89c gültig von 01.01.2021 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2020
4. GOG § 89c gültig von 01.01.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2019
5. GOG § 89c gültig von 01.01.2020 bis 30.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
6. GOG § 89c gültig von 01.07.2019 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2019

7. GOG § 89c gültig von 01.07.2016 bis 30.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 50/2016
8. GOG § 89c gültig von 01.06.2016 bis 30.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 28/2016
9. GOG § 89c gültig von 01.01.2016 bis 31.05.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2015
10. GOG § 89c gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2013
11. GOG § 89c gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2012
12. GOG § 89c gültig von 01.10.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2012
13. GOG § 89c gültig von 01.05.2012 bis 30.09.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2012
14. GOG § 89c gültig von 01.10.2011 bis 30.04.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
15. GOG § 89c gültig von 01.01.2008 bis 30.09.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2007
16. GOG § 89c gültig von 01.07.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2006
17. GOG § 89c gültig von 01.07.2007 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2005
18. GOG § 89c gültig von 01.01.2006 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2005
19. GOG § 89c gültig von 01.08.1989 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 343/1989

1. GOG § 89i heute
2. GOG § 89i gültig ab 01.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
3. GOG § 89i gültig von 25.05.2018 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2018
4. GOG § 89i gültig von 01.01.2008 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2007
5. GOG § 89i gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 128/2004
6. GOG § 89i gültig von 01.05.1996 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 201/1996
7. GOG § 89i gültig von 01.01.1991 bis 30.04.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 20/1991

1. GGG Art. 1 § 2 heute
2. GGG Art. 1 § 2 gültig ab 01.10.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.05.2022 bis 30.09.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
4. GGG Art. 1 § 2 gültig von 17.07.2021 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2021
5. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2021 bis 16.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2021
6. GGG Art. 1 § 2 gültig von 15.08.2018 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2018
7. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.08.2017 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 122/2017
8. GGG Art. 1 § 2 gültig von 18.01.2017 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2016
9. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2016 bis 17.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 156/2015
10. GGG Art. 1 § 2 gültig von 17.08.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2015
11. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2015 bis 16.08.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2015
12. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2015 bis 30.06.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2015
13. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 69/2014
14. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 190/2013
15. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.02.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2013
16. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2013 bis 31.01.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2013
17. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/2012
18. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.08.2011 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2011
19. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2011 bis 31.07.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
20. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2011 bis 30.06.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
21. GGG Art. 1 § 2 gültig von 31.12.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
22. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2010 bis 30.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2010
23. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2010 bis 30.06.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2009
24. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2009 bis 30.06.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2009
25. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2009 bis 30.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
26. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.03.2008 bis 30.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2008
27. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2007 bis 29.02.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2007
28. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.03.2006 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2006
29. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2006 bis 28.02.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2005
30. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2003
31. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2003

32. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.07.2002 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2002
 33. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2002 bis 30.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 131/2001
 34. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/1999
 35. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 127/1997
 36. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.10.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/1997
 37. GGG Art. 1 § 2 gültig von 27.08.1994 bis 30.09.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 682/1994
 38. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.1992 bis 26.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 694/1991
 39. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.1991 bis 31.12.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 10/1991
 40. GGG Art. 1 § 2 gültig von 01.01.1985 bis 31.12.1990
1. GGG Art. 1 § 29a heute
 2. GGG Art. 1 § 29a gültig ab 01.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2022
 3. GGG Art. 1 § 29a gültig von 01.01.2012 bis 30.04.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2012
 4. GGG Art. 1 § 29a gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2011 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 142/2011
 5. GGG Art. 1 § 29a gültig von 01.05.1996 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 201/1996

Kopf

Das Oberlandesgericht Linz hat durch die Richterin Mag. Kuranda als Einzelrichterin in der Strafsache gegen A* wegen des Verbrechens der Schlepperei nach § 114 Abs 1 und 3 Z 2 und Z 3 FPG über die Beschwerde des Verfahrenshilfeverteidigers Dr. B* gegen den (Kosten-)Beschluss der Einzelrichterin des Landesgerichts Linz vom 22. Dezember 2023, 39 Hv 157/23p-24, entschieden: Das Oberlandesgericht Linz hat durch die Richterin Mag. Kuranda als Einzelrichterin in der Strafsache gegen A* wegen des Verbrechens der Schlepperei nach Paragraph 114, Absatz eins und 3 Ziffer 2 und Ziffer 3, FPG über die Beschwerde des Verfahrenshilfeverteidigers Dr. B* gegen den (Kosten-)Beschluss der Einzelrichterin des Landesgerichts Linz vom 22. Dezember 2023, 39 Hv 157/23p-24, entschieden:

Spruch

Der Beschwerde wird nicht Folge gegeben.

Text

Begründung:

Rechtliche Beurteilung

In der Strafsache gegen A* wegen des Verbrechens der Schlepperei nach § 114 Abs 1 und 3 Z 2 und 3 FPG wurde dem Angeklagten Verfahrenshilfe gewährt und mit Bescheid der C* vom 19. Oktober 2023 Dr. B* zum Verfahrenshelfer gemäß § 61 Abs 2 StPO bestellt (ON 8.2). A* wurde mit rechtskräftigem Urteil vom 19. Dezember 2023 des Verbrechens der Schlepperei nach § 114 Abs 1 und 3 Z 2 und Z 3 FPG schuldig erkannt und zu einer unbedingten Freiheitsstrafe von 17 Monaten verurteilt (ON 18). In der Strafsache gegen A* wegen des Verbrechens der Schlepperei nach Paragraph 114, Absatz eins und 3 Ziffer 2 und 3 FPG wurde dem Angeklagten Verfahrenshilfe gewährt und mit Bescheid der C* vom 19. Oktober 2023 Dr. B* zum Verfahrenshelfer gemäß Paragraph 61, Absatz 2, StPO bestellt (ON 8.2). A* wurde mit rechtskräftigem Urteil vom 19. Dezember 2023 des Verbrechens der Schlepperei nach Paragraph 114, Absatz eins und 3 Ziffer 2 und Ziffer 3, FPG schuldig erkannt und zu einer unbedingten Freiheitsstrafe von 17 Monaten verurteilt (ON 18).

Gestützt auf § 393 Abs 2 StPO beantragte der Verfahrenshilfeverteidiger mit Eingabe vom 21. Dezember 2023 Barauslagenersatz in Höhe von insgesamt EUR 63,63 für Abfragekosten in Folge elektronischer Akteneinsicht (ON 21.1) unter Anschluss von Listen (ON 21.2 bis ON 21.4) der getätigten Abfragen samt Datum, Aktenzeichen und hiefür angefallener Kosten (EUR 0,21 pro Abfrage). Gestützt auf Paragraph 393, Absatz 2, StPO beantragte der Verfahrenshilfeverteidiger mit Eingabe vom 21. Dezember 2023 Barauslagenersatz in Höhe von insgesamt EUR 63,63 für Abfragekosten in Folge elektronischer Akteneinsicht (ON 21.1) unter Anschluss von Listen (ON 21.2 bis ON 21.4) der getätigten Abfragen samt Datum, Aktenzeichen und hiefür angefallener Kosten (EUR 0,21 pro Abfrage).

Diesen Antrag wies das Erstgericht mit dem nun angefochtenen Beschluss (ON 24) im Wesentlichen mit der Begründung ab, dass es sich bei den verzeichneten Abfragekosten um Fixkosten handle, die nicht ersatzfähig seien.

Dagegen richtet sich die fristgerechte Beschwerde des Rechtsanwalts Dr. B* (ON 25), mit der dieser den Zuspruch der bescheinigten Kosten mit der Begründung begehrt, dass es sich dabei um umsatzsteuerpflichtige Barauslagen handeln würde.

Die Beschwerde, zu der die Oberstaatsanwaltschaft Linz keine Stellungnahme abgegeben hat, ist nicht berechtigt.

Einem nach § 61 Abs 2 StPO beigegebenen Verteidiger sind auf sein Verlangen die nötig gewesen und wirklich bestrittenen baren Auslagen vom Bund zu vergüten (§ 393 Abs 2 erster Satz StPO). Welche Auslagen zur zweckentsprechenden Rechtsverfolgung im Verfahren nötig waren, hat das Gericht zu entscheiden (Lendl in WK-StPO § 393 Rz 9; RIS-Justiz RS0101355). Davon grundsätzlich umfasst waren bislang unter anderem die Kosten für Aktenabschriften in Papierform (Fabrizy/Kirchbacher StPO14 § 393 Rz 7). Nicht unter die ersatzfähigen Barauslagen fallen demgegenüber die Sowieso-Kosten und Fixkosten, wären doch sonst auch Kanzleimieten, Entlohnungen von Dienstnehmers, Kammerbeiträge, etc., die betriebswirtschaftlich echter Aufwand in beträchtlichem Ausmaß sind, Auslagen nach §§ 16, 23 Abs 3 RATG (Obermaier Kostenhandbuch3 Rz 3.32). Einem nach Paragraph 61, Absatz 2, StPO beigegebenen Verteidiger sind auf sein Verlangen die nötig gewesen und wirklich bestrittenen baren Auslagen vom Bund zu vergüten (Paragraph 393, Absatz 2, erster Satz StPO). Welche Auslagen zur zweckentsprechenden Rechtsverfolgung im Verfahren nötig waren, hat das Gericht zu entscheiden (Lendl in WK-StPO Paragraph 393, Rz 9; RIS-Justiz RS0101355). Davon grundsätzlich umfasst waren bislang unter anderem die Kosten für Aktenabschriften in Papierform (Fabrizy/Kirchbacher StPO14 Paragraph 393, Rz 7). Nicht unter die ersatzfähigen Barauslagen fallen demgegenüber die Sowieso-Kosten und Fixkosten, wären doch sonst auch Kanzleimieten, Entlohnungen von Dienstnehmers, Kammerbeiträge, etc., die betriebswirtschaftlich echter Aufwand in beträchtlichem Ausmaß sind, Auslagen nach Paragraphen 16, 23, Absatz 3, RATG (Obermaier Kostenhandbuch3 Rz 3.32).

Vorauszuschicken ist, dass sich die Aktenführung im Strafverfahren in einer Umstellung befindet: Künftig sollen sämtliche Verfahren elektronisch geführt werden, „Papierakt“ soll es keinen mehr geben. Bei den meisten Gerichten und Staatsanwaltschaften erfolgt die Führung neu anfallender Verfahren bereits jetzt elektronisch. Mit anderen Worten steht der Akt dort in Papierform nicht mehr zur Verfügung. Die Akteneinsicht wird den dazu Berechtigten vielmehr elektronisch in der Form gewährt, dass sie im Aktensystem „freigeschaltet“ werden (OLG Wien 21 Bs 334/21b uva). Ohne hier im Bezug auf die aufgeworfene (Kosten-)Frage differenzieren zu müssen (vgl OLG Innsbruck 6 Bs 113/22a), galt auch schon für die vorangegangene technische Ausbaustufe des elektronischen Rechtsverkehrs (ERV), dass den – Kraft § 89c Abs 5 Z 1 GOG zur Teilnahme verpflichteten – Rechtsanwälten und Verteidigern in Strafsachen nach Maßgabe des § 89i Abs 1 und Abs 2 GOG Akteneinsicht in die (ihre Sache betreffenden), in der Verfahrensautomation Justiz gespeicherten Daten und Zugriff auf die Akteninhalte durch Übermittlung der entsprechenden Unterlagen per Web-ERV („Ablichtungen“) in digitaler Form gewährt wurden. Vorauszuschicken ist, dass sich die Aktenführung im Strafverfahren in einer Umstellung befindet: Künftig sollen sämtliche Verfahren elektronisch geführt werden, „Papierakt“ soll es keinen mehr geben. Bei den meisten Gerichten und Staatsanwaltschaften erfolgt die Führung neu anfallender Verfahren bereits jetzt elektronisch. Mit anderen Worten steht der Akt dort in Papierform nicht mehr zur Verfügung. Die Akteneinsicht wird den dazu Berechtigten vielmehr elektronisch in der Form gewährt, dass sie im Aktensystem „freigeschaltet“ werden (OLG Wien 21 Bs 334/21b uva). Ohne hier im Bezug auf die aufgeworfene (Kosten-)Frage differenzieren zu müssen vergleiche OLG Innsbruck 6 Bs 113/22a), galt auch schon für die vorangegangene technische Ausbaustufe des elektronischen Rechtsverkehrs (ERV), dass den – Kraft Paragraph 89 c, Absatz 5, Ziffer eins, GOG zur Teilnahme verpflichteten – Rechtsanwälten und Verteidigern in Strafsachen nach Maßgabe des Paragraph 89 i, Absatz eins und Absatz 2, GOG Akteneinsicht in die (ihre Sache betreffenden), in der Verfahrensautomation Justiz gespeicherten Daten und Zugriff auf die Akteninhalte durch Übermittlung der entsprechenden Unterlagen per Web-ERV („Ablichtungen“) in digitaler Form gewährt wurden.

Während aufrechter Verfahrenshilfe ist der Beschuldigte von der staatlichen Gebührenpflicht nach § 2 GGG, auch im Zusammenhang mit der Erstellung von Kopien oder Ausdrucken (Z 8 leg cit) oder mit elektronischen Abfragen (Z 8a leg cit) befreit (§§ 9, 29a GGG; § 52 Abs 2 Z 1 StPO). Dass der Bund vorliegend dem Beschwerdeführer als ERV-Teilnehmer für Dokumenten - Downloads aus dem elektronischen Akt Gebühren nach dem GGG vorgeschrieben hätte, wird ohnehin nicht behauptet. Während aufrechter Verfahrenshilfe ist der Beschuldigte von der staatlichen Gebührenpflicht nach Paragraph 2, GGG, auch im Zusammenhang mit der Erstellung von Kopien oder Ausdrucken (Ziffer 8, leg cit) oder

mit elektronischen Abfragen (Ziffer 8 a, leg cit) befreit (Paragraphen 9, 29 a, GGG; Paragraph 52, Absatz 2, Ziffer eins, StPO). Dass der Bund vorliegend dem Beschwerdeführer als ERV-Teilnehmer für Dokumenten - Downloads aus dem elektronischen Akt Gebühren nach dem GGG vorgeschrieben hätte, wird ohnehin nicht behauptet.

Für Rechtsanwälte erfolgt der technische Zugang zu den Justiz-Datenbanken und die automationsunterstützte Datenübertragung, damit auch die Akteneinsicht in den elektronischen Akt, im Wege von Übermittlungs- und Verrechnungsstellen (§ 2 ERV 2021, BGBl II 2021/587), die von (privaten) Unternehmen (beispielsweise Firma D*, E* GmbH, F* GmbH uvm; vgl Liste der Verrechnungsstellen auf <http://www.justiz.gv.at/service/verrechnungsstellen>) betrieben werden. Sie heben für ihre Tätigkeit bei ihren Kunden, hier also der Kanzlei des Rechtsmittelwerbers, autonom vereinbarte Entgelte ein, deren Höhe sich gängig etwa an der Anzahl der Suchergebnisse pro Geschäftsfall oder der Downloads pro Dokument orientiert. Für Rechtsanwälte erfolgt der technische Zugang zu den Justiz-Datenbanken und die automationsunterstützte Datenübertragung, damit auch die Akteneinsicht in den elektronischen Akt, im Wege von Übermittlungs- und Verrechnungsstellen (Paragraph 2, ERV 2021, BGBl II 2021/587), die von (privaten) Unternehmen (beispielsweise Firma D*, E* GmbH, F* GmbH uvm; vergleiche Liste der Verrechnungsstellen auf <http://www.justiz.gv.at/service/verrechnungsstellen>) betrieben werden. Sie heben für ihre Tätigkeit bei ihren Kunden, hier also der Kanzlei des Rechtsmittelwerbers, autonom vereinbarte Entgelte ein, deren Höhe sich gängig etwa an der Anzahl der Suchergebnisse pro Geschäftsfall oder der Downloads pro Dokument orientiert.

Die vom Rechtsmittelwerber bescheinigten Abfragekosten resultieren dementsprechend aus dem hierfür autonom vereinbarten Entgelt mit einem privaten Unternehmen. Die Kosten können für jeden Rechtsanwalt, je nachdem welcher Übermittlungs- und Verrechnungsstelle er sich bedient, variieren oder gar nicht anfallen. Daher sind solche Abfragekosten ihrer Art nach keine ersatzfähigen Barauslagen iSd § 393 Abs 2 StPO, sondern vielmehr nicht gesondert zu ersetzender Kanzleiaufwand, den das Bundesministerium für Justiz der Österreichischen Rechtsanwaltskammer im Rahmen eines pauschalen Honorarsatzes für erbrachte Verfahrenshilfeleistungen jährlich vergütet. Die vom Rechtsmittelwerber bescheinigten Abfragekosten resultieren dementsprechend aus dem hierfür autonom vereinbarten Entgelt mit einem privaten Unternehmen. Die Kosten können für jeden Rechtsanwalt, je nachdem welcher Übermittlungs- und Verrechnungsstelle er sich bedient, variieren oder gar nicht anfallen. Daher sind solche Abfragekosten ihrer Art nach keine ersatzfähigen Barauslagen iSd Paragraph 393, Absatz 2, StPO, sondern vielmehr nicht gesondert zu ersetzender Kanzleiaufwand, den das Bundesministerium für Justiz der Österreichischen Rechtsanwaltskammer im Rahmen eines pauschalen Honorarsatzes für erbrachte Verfahrenshilfeleistungen jährlich vergütet.

Eine Bestimmung ähnlich jener des § 23a RATG, in dem für die Teilnahme am elektronischen Rechtsverkehr ein ERV-Zuschlag (nicht als Barauslagenvergütung sondern) als Honorarbestandteil konzipiert ist (vgl Obermaier Kostenhandbuch³ Rz 3.30), sieht das RATG für die Teilnahme am elektronischen Aktensystem nicht vor. Eine Bestimmung ähnlich jener des Paragraph 23 a, RATG, in dem für die Teilnahme am elektronischen Rechtsverkehr ein ERV-Zuschlag (nicht als Barauslagenvergütung sondern) als Honorarbestandteil konzipiert ist vergleiche Obermaier Kostenhandbuch³ Rz 3.30), sieht das RATG für die Teilnahme am elektronischen Aktensystem nicht vor.

RECHTSMITTELBELEHRUNG:

Gegen diese Entscheidung steht kein weiteres Rechtsmittel zu.

Textnummer

EL340

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OLG0459:2024:0090BS00004.24P.0216.001

Im RIS seit

04.07.2024

Zuletzt aktualisiert am

04.07.2024

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at