

RS Vwgh 1960/5/24 0194/57

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.05.1960

Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

Norm

BAO §275;

BAO §303 Abs1 litb;

BAO §303 Abs4;

1. BAO § 275 heute
2. BAO § 275 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2013
3. BAO § 275 gültig von 26.06.2002 bis 25.03.2009 aufgehoben durch BGBl. I Nr. 20/2009
4. BAO § 275 gültig von 19.04.1980 bis 25.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 151/1980
1. BAO § 303 heute
2. BAO § 303 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2013
3. BAO § 303 gültig von 26.06.2002 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2002
4. BAO § 303 gültig von 15.07.1999 bis 25.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/1999
5. BAO § 303 gültig von 19.04.1980 bis 14.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 151/1980
1. BAO § 303 heute
2. BAO § 303 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2013
3. BAO § 303 gültig von 26.06.2002 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2002
4. BAO § 303 gültig von 15.07.1999 bis 25.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/1999
5. BAO § 303 gültig von 19.04.1980 bis 14.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 151/1980

Beachte

y16885; yk17157; yk17300

Rechtssatz

Wenn das in einem Schriftsatz gestellte Begehren, die Wiederaufnahme des Verfahrens zu bewilligen, tatsächlich nur eine Wiederholung des in einer früheren Eingabe gestellten Antrages darstellt, dann kann der Umstand, daß die Partei einen rechtzeitig gestellten Antrag nach Ablauf der Antragsfrist wiederholt, nicht zu einer Verschlechterung ihrer Rechtslage führen.

*

E 24.5.1960, 194/57 #1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1960:1957000194.X01

Im RIS seit

24.05.1960

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at