

# RS Vwgh 2006/10/17 2005/20/0459

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.10.2006

## Index

40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

AVG §66 Abs2;

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2000/08/0200 E 14. März 2001 RS 2 (hier ohne den zweiten Satz)

## Stammrechtssatz

Die Berufungsbehörde darf eine kassatorische Entscheidung nicht bei jeder Ergänzungsbedürftigkeit des Sachverhaltes, sondern nur dann treffen, wenn der ihr vorliegende Sachverhalt so mangelhaft ist, dass die Durchführung oder Wiederholung einer mündlichen Verhandlung unvermeidlich erscheint. Die Berufungsbehörde hat dabei zunächst in rechtlicher Gebundenheit zu beurteilen, ob angesichts der Ergänzungsbedürftigkeit des hier vorliegenden Sachverhaltes die Durchführung einer mündlichen Verhandlung als "unvermeidlich erscheint". Für die Frage der Unvermeidlichkeit einer mündlichen Verhandlung iSd § 66 Abs 2 AVG ist es aber unerheblich, ob eine kontradiktorische Verhandlung oder nur eine Vernehmung erforderlich ist.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2006:2005200459.X02

## Im RIS seit

22.11.2006

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)