

# RS Vwgh 2006/11/14 2005/03/0126

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.11.2006

## Index

40/01 Verwaltungsverfahren  
90/03 Sonstiges Verkehrsrecht  
99/03 Kraftfahrrecht

## Norm

ADR 1973 Abschn8.2;  
GGBG 1998 §13 Abs2 Z3 idF 2002/I/086;  
GGBG 1998 §14 idF 2002/I/086;  
GGBV 1999;  
VStG §5 Abs1;  
VStG §5 Abs2;

## Rechtssatz

Jeder Lenker einer Beförderungseinheit, mit der gefährliche Güter transportiert werden, muss schon auf Grund der besonderen Ausbildung (vgl § 14 GGBG, GGBV, sowie Abschnitt 8.2 ADR) jedenfalls darüber in Kenntnis sein, dass im Falle der Nichtübereinstimmung der - für ihn im Rahmen einer zumutbaren Sichtprüfung erkennbaren - Bezeichnung von Versandstücken mit den zu diesen Versandstücken übergebenen Beförderungspapieren eine vorschriftsgemäße Beförderung nicht möglich ist, zumal in diesem Falle entweder die Bezeichnung nicht den tatsächlich beförderten Gefahrstoffen entspricht oder aber die erforderlichen (richtigen) Begleitpapiere fehlen. (Hier: Der Lenker der Beförderungseinheit hat auch nicht bestritten, dass ihm die Diskrepanz zwischen den Begleitpapieren und der Ladung aufgefallen ist. Wenn er unter diesen Umständen keine Aufklärung über die tatsächlich beförderten gefährlichen Güter einholt, nimmt er die nicht vorschriftsgemäße Beförderung in Kauf. Dem Lenker, der ausgeführt hat, zwar den Gefahrzettel gesehen zu haben, aber "nach dem Lieferschein" zu gehen [damit also der Bezeichnung keine Bedeutung beizumessen], kann unter diesen Gesichtspunkten keinesfalls geringes Verschulden attestiert werden.)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2006:2005030126.X01

## Im RIS seit

07.12.2006

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)