

RS Vwgh 1971/10/22 1645/70

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.10.1971

Index

Zollrecht

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

35/02 Zollgesetz

Norm

BAO §115 Abs1

BAO §166

BAO §167 Abs2

BAO §183 Abs1

FinStrG §98 Abs1

ZollG 1955 §174 Abs3 lit a

1. BAO § 115 heute
2. BAO § 115 gültig ab 16.09.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 136/2017
3. BAO § 115 gültig von 01.01.1962 bis 15.09.2017
1. BAO § 166 heute
2. BAO § 166 gültig ab 01.01.1962
1. BAO § 167 heute
2. BAO § 167 gültig ab 01.01.1962
1. BAO § 183 heute
2. BAO § 183 gültig ab 20.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
3. BAO § 183 gültig von 19.04.1980 bis 19.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 151/1980
1. FinStrG Art. 1 § 98 heute
2. FinStrG Art. 1 § 98 gültig ab 19.03.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2025
3. FinStrG Art. 1 § 98 gültig von 15.08.2015 bis 18.03.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
4. FinStrG Art. 1 § 98 gültig von 27.06.2008 bis 14.08.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 85/2008
5. FinStrG Art. 1 § 98 gültig von 01.01.1986 bis 26.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 571/1985

Rechtssatz

Ausführungen zur Frage der rechtlichen Relevanz einer unrichtigen Funktionsbezeichnung der Behörde (der Abgabenbehörde als Finanzstrafbehörde erster Instanz), der Aussagen von Personen, die sie in einem wegen Finanzvergehen anhängigen Verfahren gemacht haben sowie zur Beweiswürdigung im Falle der Heranziehung zur Eingangsabgabe wegen einer kraft Gesetzes entstandenen Zollschuld.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1971:1970001645.X02

Im RIS seit

22.10.1971

Zuletzt aktualisiert am

02.07.2024

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at