

# RS Vwgh 2007/2/22 2003/09/0037

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.02.2007

## Index

40/01 Verwaltungsverfahren

### Norm

AVG §14 Abs1 idF 1998/I/158;

VStG §51 Abs3 idF 1998/I/158;

### Beachte

Siehe jedoch: 0059/62 E 27. November 1963 RS 1; betreffend § 13 Abs 2 AVG idF vor der Novelle BGBI. I Nr. 158/1998 (demonstrative Auflistung) 0028/62 E 12. Juni 1963 RS 1; betreffend § 13 Abs 2 AVG idF vor der Novelle BGBI. I Nr. 158/1998 (demonstrative Auflistung) 89/02/0150 E 18. Oktober 1989 RS 2; betreffend § 13 Abs 2 AVG idF vor der Novelle BGBI. I Nr. 158/1998 (demonstrative Auflistung)

### Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2001/20/0195 E VS 6. Mai 2004 RS 2 (hier ohne letzten Satz)

### Stammrechtssatz

Mündliche Anbringen können - wo das Gesetz sie vorsieht - auch wirksam sein, wenn sie nicht schriftlich festgehalten wurden (vgl. zu mündlichen Berufungen im Verwaltungsstrafverfahren das hg. Erkenntnis vom 15. März 1961, 2075/60, VwSlg 5522 A/1961, und darauf verweisend VfSlg 9289/1981; anders in einem ähnlichen Fall das hg. Erkenntnis vom 22. März 1995, Zl. 94/03/0056, wobei aber von einer bloßen Absichtserklärung in Bezug auf ein mündliches Anbringen ausgegangen wurde). Dies gilt - entgegen den hg. Erkenntnissen vom 12. Juni 1963, Zl. 28/62, vom 27. November 1963, Zl. 59/62, und vom 18. Oktober 1989, Zl. 89/02/0150 - auch bei ausdrücklicher Weigerung der Behörde, das Vorgebrachte zu protokollieren. Die Niederschrift (oder der Aktenvermerk) ist nur ein Beweismittel (vgl. Hellbling, Kommentar zu den Verwaltungsverfahrensgesetzen I (1953), 154 und 157).

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2007:2003090037.X03

### Im RIS seit

05.04.2007

### Zuletzt aktualisiert am

30.03.2011

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)