

RS Vwgh 1977/6/28 1221/76

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 28.06.1977

Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

Norm

BAO §215 Abs1;

BAO §217 Abs1;

BAO §239;

1. BAO § 215 heute
2. BAO § 215 gültig ab 01.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2020
3. BAO § 215 gültig von 14.01.2010 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2010
4. BAO § 215 gültig von 26.03.2009 bis 13.01.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2009
5. BAO § 215 gültig von 01.12.1987 bis 25.03.2009 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 312/1987
6. BAO § 215 gültig von 19.04.1980 bis 30.11.1987 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 151/1980
1. BAO § 217 heute
2. BAO § 217 gültig ab 15.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2018
3. BAO § 217 gültig von 01.01.2014 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2013
4. BAO § 217 gültig von 14.01.2010 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2010
5. BAO § 217 gültig von 21.08.2003 bis 13.01.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2003
6. BAO § 217 gültig von 30.12.2000 bis 20.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
7. BAO § 217 gültig von 01.01.1995 bis 29.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 681/1994
8. BAO § 217 gültig von 01.01.1986 bis 31.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 557/1985
1. BAO § 239 heute
2. BAO § 239 gültig ab 20.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
3. BAO § 239 gültig von 19.04.1980 bis 19.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 151/1980

Rechtssatz

Wurde einem Antrag auf Rückzahlung eines Steuerguthabens erst einige Tage nach dem Einlangen, aber vor dem der Finanzbehörde zumutbaren Zeitpunkt der Bearbeitung einer Abgabenerklärung (Umsatzsteuervorauszahlung) des Rückzahlungsberechtigten entsprochen, so findet § 215 BAO nicht Anwendung. Die Vorschreibung eines Säumniszuschlages ist in diesem Fall gerechtfertigt. Wurde einem Antrag auf Rückzahlung eines Steuerguthabens erst einige Tage nach dem Einlangen, aber vor dem der Finanzbehörde zumutbaren Zeitpunkt der Bearbeitung einer Abgabenerklärung (Umsatzsteuervorauszahlung) des Rückzahlungsberechtigten entsprochen, so findet Paragraph 215, BAO nicht Anwendung. Die Vorschreibung eines Säumniszuschlages ist in diesem Fall gerechtfertigt.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VwGH:1977:1976001221.X02

Im RIS seit

28.06.1977

Zuletzt aktualisiert am

11.06.2013

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at