

TE Vwgh Erkenntnis 1982/5/12 81/03/0284

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.05.1982

Index

KFG

90/02 Kraftfahrgesetz

Norm

KFG 1967 §102 Abs1

KFG 1967 §103 Abs1

KFG 1967 §36 lite

KFG 1967 §57a Abs1

KFG 1967 §57a Abs3

1. KFG 1967 § 102 heute
2. KFG 1967 § 102 gültig ab 01.10.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 102 gültig von 30.07.2026 bis 30.09.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
4. KFG 1967 § 102 gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
5. KFG 1967 § 102 gültig von 21.04.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
6. KFG 1967 § 102 gültig von 14.05.2022 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2022
7. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.2021 bis 13.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
8. KFG 1967 § 102 gültig von 16.12.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
9. KFG 1967 § 102 gültig von 01.04.2019 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
10. KFG 1967 § 102 gültig von 07.03.2019 bis 31.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
11. KFG 1967 § 102 gültig von 25.05.2018 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2018
12. KFG 1967 § 102 gültig von 20.05.2018 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
13. KFG 1967 § 102 gültig von 20.05.2018 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
14. KFG 1967 § 102 gültig von 01.10.2017 bis 19.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
15. KFG 1967 § 102 gültig von 01.08.2017 bis 30.09.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
16. KFG 1967 § 102 gültig von 14.01.2017 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
17. KFG 1967 § 102 gültig von 02.08.2016 bis 13.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2016
18. KFG 1967 § 102 gültig von 09.06.2016 bis 01.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
19. KFG 1967 § 102 gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
20. KFG 1967 § 102 gültig von 14.02.2013 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
21. KFG 1967 § 102 gültig von 19.08.2009 bis 13.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009
22. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.2008 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
23. KFG 1967 § 102 gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007

24. KFG 1967 § 102 gültig von 15.11.2006 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2006
25. KFG 1967 § 102 gültig von 28.10.2005 bis 14.11.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
26. KFG 1967 § 102 gültig von 05.05.2005 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
27. KFG 1967 § 102 gültig von 01.05.2005 bis 04.05.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
28. KFG 1967 § 102 gültig von 01.05.2005 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2004
29. KFG 1967 § 102 gültig von 31.12.2004 bis 30.04.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
30. KFG 1967 § 102 gültig von 25.05.2002 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
31. KFG 1967 § 102 gültig von 01.07.1999 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 146/1998
32. KFG 1967 § 102 gültig von 01.11.1997 bis 30.06.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/1997
33. KFG 1967 § 102 gültig von 20.08.1997 bis 31.10.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
34. KFG 1967 § 102 gültig von 08.03.1995 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
35. KFG 1967 § 102 gültig von 24.08.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
36. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.1994 bis 23.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
37. KFG 1967 § 102 gültig von 01.07.1991 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990
38. KFG 1967 § 102 gültig von 01.10.1990 bis 30.06.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 103 heute
2. KFG 1967 § 103 gültig ab 01.03.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 90/2023
3. KFG 1967 § 103 gültig von 07.03.2019 bis 29.02.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
4. KFG 1967 § 103 gültig von 09.06.2016 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
5. KFG 1967 § 103 gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
6. KFG 1967 § 103 gültig von 01.01.2008 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
7. KFG 1967 § 103 gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
8. KFG 1967 § 103 gültig von 15.11.2006 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2006
9. KFG 1967 § 103 gültig von 01.01.2006 bis 14.11.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
10. KFG 1967 § 103 gültig von 05.05.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
11. KFG 1967 § 103 gültig von 25.05.2002 bis 04.05.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
12. KFG 1967 § 103 gültig von 22.07.1998 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/1998
13. KFG 1967 § 103 gültig von 01.03.1998 bis 21.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/1997
14. KFG 1967 § 103 gültig von 01.03.1998 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
15. KFG 1967 § 103 gültig von 01.11.1997 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/1997
16. KFG 1967 § 103 gültig von 20.08.1997 bis 31.10.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
17. KFG 1967 § 103 gültig von 08.03.1995 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
18. KFG 1967 § 103 gültig von 24.08.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
19. KFG 1967 § 103 gültig von 01.08.1992 bis 23.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 454/1992
20. KFG 1967 § 103 gültig von 01.07.1991 bis 31.07.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990
21. KFG 1967 § 103 gültig von 28.07.1990 bis 30.06.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 36 heute
2. KFG 1967 § 36 gültig ab 01.03.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
3. KFG 1967 § 36 gültig von 16.07.1988 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 375/1988

1. KFG 1967 § 57a heute
2. KFG 1967 § 57a gültig ab 19.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 57a gültig von 30.07.2026 bis 18.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
4. KFG 1967 § 57a gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
5. KFG 1967 § 57a gültig von 01.05.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
6. KFG 1967 § 57a gültig von 16.12.2020 bis 30.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
7. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.2020 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
8. KFG 1967 § 57a gültig von 07.03.2019 bis 29.02.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
9. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2018 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2018
10. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
11. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017

12. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2018 bis 19.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
13. KFG 1967 § 57a gültig von 01.07.2017 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
14. KFG 1967 § 57a gültig von 01.04.2017 bis 30.06.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 120/2016
15. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2016 bis 31.03.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
16. KFG 1967 § 57a gültig von 09.06.2016 bis 30.09.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
17. KFG 1967 § 57a gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
18. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2008 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
19. KFG 1967 § 57a gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
20. KFG 1967 § 57a gültig von 28.10.2005 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
21. KFG 1967 § 57a gültig von 31.12.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
22. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2003 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
23. KFG 1967 § 57a gültig von 13.08.2003 bis 30.09.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
24. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
25. KFG 1967 § 57a gültig von 20.04.2002 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
26. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2002
27. KFG 1967 § 57a gültig von 01.09.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/1998
28. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.1998 bis 31.08.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
29. KFG 1967 § 57a gültig von 20.08.1997 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
30. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.1994 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
31. KFG 1967 § 57a gültig von 10.07.1993 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
32. KFG 1967 § 57a gültig von 28.07.1990 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 57a heute
2. KFG 1967 § 57a gültig ab 19.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 57a gültig von 30.07.2026 bis 18.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
4. KFG 1967 § 57a gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
5. KFG 1967 § 57a gültig von 01.05.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
6. KFG 1967 § 57a gültig von 16.12.2020 bis 30.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
7. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.2020 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
8. KFG 1967 § 57a gültig von 07.03.2019 bis 29.02.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
9. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2018 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2018
10. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
11. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
12. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2018 bis 19.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
13. KFG 1967 § 57a gültig von 01.07.2017 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
14. KFG 1967 § 57a gültig von 01.04.2017 bis 30.06.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 120/2016
15. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2016 bis 31.03.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
16. KFG 1967 § 57a gültig von 09.06.2016 bis 30.09.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
17. KFG 1967 § 57a gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
18. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2008 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
19. KFG 1967 § 57a gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
20. KFG 1967 § 57a gültig von 28.10.2005 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
21. KFG 1967 § 57a gültig von 31.12.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
22. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2003 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
23. KFG 1967 § 57a gültig von 13.08.2003 bis 30.09.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
24. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
25. KFG 1967 § 57a gültig von 20.04.2002 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
26. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2002
27. KFG 1967 § 57a gültig von 01.09.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/1998
28. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.1998 bis 31.08.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
29. KFG 1967 § 57a gültig von 20.08.1997 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
30. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.1994 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994

31. KFG 1967 § 57a gültig von 10.07.1993 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993

32. KFG 1967 § 57a gültig von 28.07.1990 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Leibrecht und die Hofräte Dr. Baumgartner und Dr. Leukauf als Richter, im Beisein der Schriftführerin Oberkommissär Dr. Forster, über die Beschwerde des Dr. EW, Rechtsanwalt in Wien I, Domgasse 6, gegen den Bescheid des Landeshauptmannes von Wien vom 14. September 1981, Zl. MA 70-IX/W 257/80/Str., betreffend Übertretung des Kraftfahrgesetzes 1967, zu Recht erkannt: Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Leibrecht und die Hofräte Dr. Baumgartner und Dr. Leukauf als Richter, im Beisein der Schriftführerin Oberkommissär Dr. Forster, über die Beschwerde des Dr. EW, Rechtsanwalt in Wien römisch eins, Domgasse 6, gegen den Bescheid des Landeshauptmannes von Wien vom 14. September 1981, Zl. MA 70-IX/W 257/80/Str., betreffend Übertretung des Kraftfahrgesetzes 1967, zu Recht erkannt:

Spruch

Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.

Der Beschwerdeführer hat dem Bund Aufwendungen in der Höhe von S 2.400,-- binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen.

Begründung

Ein Beamter der Bundespolizeidirektion Wien erstattete am 22. Mai 1980 die Anzeige, er habe auf Grund eigener dienstlicher Wahrnehmung am 17. April 1980 um 22,45 Uhr festgestellt, daß ein dem Kennzeichen nach bestimmter Pkw in Wien I, Postgasse gegenüber Nr. 2, mit einer abgelaufenen Begutachtungsplakette - sie habe die Lochung 8/79 getragen - abgestellt gewesen sei. Ein Beamter der Bundespolizeidirektion Wien erstattete am 22. Mai 1980 die Anzeige, er habe auf Grund eigener dienstlicher Wahrnehmung am 17. April 1980 um 22,45 Uhr festgestellt, daß ein dem Kennzeichen nach bestimmter Pkw in Wien römisch eins, Postgasse gegenüber Nr. 2, mit einer abgelaufenen Begutachtungsplakette - sie habe die Lochung 8/79 getragen - abgestellt gewesen sei.

Gegen die von der Bundespolizeidirektion Wien gegen den Beschwerdeführer als Zulassungsbesitzer wegen der Verwaltungsübertretung nach § 36 lit. e in Verbindung mit § 57 a Abs. 3 und § 103 Abs. 1 KFG erlassene Strafverfügung vom 9. Juni 1980 erhob dieser rechtzeitig Einspruch. Gegen die von der Bundespolizeidirektion Wien gegen den Beschwerdeführer als Zulassungsbesitzer wegen der Verwaltungsübertretung nach Paragraph 36, Litera e, in Verbindung mit Paragraph 57, a Absatz 3 und Paragraph 103, Absatz eins, KFG erlassene Strafverfügung vom 9. Juni 1980 erhob dieser rechtzeitig Einspruch.

In seiner schriftlichen Stellungnahme gab der Beschwerdeführer an, es sei richtig, daß sein Fahrzeug keine gültige Begutachtungsplakette aufgewiesen habe. Es werde von seiner Gattin und seinen Dienstnehmern für berufliche Zwecke verwendet. Er habe daher bereits anfangs 1980 einem namentlich genannten Mitarbeiter den Auftrag erteilt, das Fahrzeug begutachten zu lassen und die Plakette zu erneuern. Da sein Mitarbeiter verlässlich und gewissenhaft sei, habe er mit der ordnungsgemäßen Durchführung des Auftrages gerechnet. Es treffe ihn daher kein Verschulden.

Mit Straferkenntnis der Bundespolizeidirektion Wien vom 30. Oktober 1980 wurde der Beschwerdeführer schuldig erkannt, er habe am 17. April 1980 um 22,45 Uhr am genannten Ort den Pkw auf einer Straße mit öffentlichem Verkehr abgestellt, obwohl am Fahrzeug keine den Vorschriften entsprechende Begutachtungsplakette angebracht gewesen sei, und dadurch eine Verwaltungsübertretung nach § 36 lit. e in Verbindung mit § 103 Abs. 1 KFG begangen. Gemäß § 134 KFG wurde über ihn eine Geldstrafe von S 400,-- (Ersatzarreststrafe von 24 Stunden) verhängt. Zur Begründung wurde im wesentlichen ausgeführt, die Verantwortung des Beschwerdeführers sei nicht geeignet, ihn zu entschuldigen. Mit Straferkenntnis der Bundespolizeidirektion Wien vom 30. Oktober 1980 wurde der Beschwerdeführer schuldig erkannt, er habe am 17. April 1980 um 22,45 Uhr am genannten Ort den Pkw auf einer Straße mit öffentlichem Verkehr abgestellt, obwohl am Fahrzeug keine den Vorschriften entsprechende Begutachtungsplakette angebracht gewesen sei, und dadurch eine Verwaltungsübertretung nach Paragraph 36, Litera e, in Verbindung mit Paragraph 103, Absatz eins, KFG begangen. Gemäß Paragraph 134, KFG wurde über ihn eine Geldstrafe von S 400,-- (Ersatzarreststrafe von 24 Stunden) verhängt. Zur Begründung wurde im wesentlichen ausgeführt, die Verantwortung des Beschwerdeführers sei nicht geeignet, ihn zu entschuldigen.

Dagegen erhob der Beschwerdeführer rechtzeitig Berufung, in der er vor allem auf seine bisherige Verantwortung verwies.

Mit dem nunmehr angefochtenen Bescheid vom 14. September 1981 wurde unter Anwendung des § 66 Abs. 4 AVG das erstinstanzliche Straferkenntnis bestätigt. Zur Begründung wurde im wesentlichen unter Wiederholung der Verantwortung des Beschwerdeführers ausgeführt, daß der zu einer Leistung Verpflichtete für das Verschulden seines Beauftragten wie für sein eigenes hafte (vgl. § 1313a ABGB). Der Beschwerdeführer habe nicht dargelegt, was er unternommen habe, um die Einhaltung seines Auftrages an die Kanzleikraft zu überwachen bzw. welche Umstände ihm eine Kontrolle der Ausführung nicht ermöglicht hätten. Sein Vorbringen vermöge ihn daher nicht zu entlasten. Mit dem nunmehr angefochtenen Bescheid vom 14. September 1981 wurde unter Anwendung des Paragraph 66, Absatz 4, AVG das erstinstanzliche Straferkenntnis bestätigt. Zur Begründung wurde im wesentlichen unter Wiederholung der Verantwortung des Beschwerdeführers ausgeführt, daß der zu einer Leistung Verpflichtete für das Verschulden seines Beauftragten wie für sein eigenes hafte vergleiche , Paragraph 1313 a, ABGB). Der Beschwerdeführer habe nicht dargelegt, was er unternommen habe, um die Einhaltung seines Auftrages an die Kanzleikraft zu überwachen bzw. welche Umstände ihm eine Kontrolle der Ausführung nicht ermöglicht hätten. Sein Vorbringen vermöge ihn daher nicht zu entlasten.

Gegen diesen Bescheid richtet sich die vorliegende Beschwerde, mit der Rechtswidrigkeit des Inhaltes und Rechtswidrigkeit infolge Verletzung von Verfahrensvorschriften geltend gemacht werden.

Die belangte Behörde hat die Akten des Verwaltungsstrafverfahrens vorgelegt und in der von ihr erstatteten Gegenschrift beantragt, die Beschwerde als unbegründet abzuweisen.

Der Verwaltungsgerichtshof hat unter Anwendung des § 12 Abs. 1 Z. 2 VwGG 1965 erwogen. Der Verwaltungsgerichtshof hat unter Anwendung des Paragraph 12, Absatz eins, Ziffer 2, VwGG 1965 erwogen:

Gemäß § 36 lit. e KFG in der maßgebenden Fassung dürfen Kraftfahrzeuge unbeschadet weiterer Bestimmungen über die Verwendung von Kraftfahrzeugen auf Straßen mit öffentlichem Verkehr nur verwendet werden, wenn bei im § 57 a Abs. 1 lit. a bis g angeführten zum Verkehr zugelassenen Fahrzeugen - das gegenständliche Fahrzeug fällt unter die lit. b -, soweit sie nicht unter § 57 a Abs. 1 letzter Satz fallen - das trifft vorliegend nicht zu -, eine den Vorschriften entsprechende Begutachtungsplakette am Fahrzeug angebracht ist. Gemäß Paragraph 36, Litera e, KFG in der maßgebenden Fassung dürfen Kraftfahrzeuge unbeschadet weiterer Bestimmungen über die Verwendung von Kraftfahrzeugen auf Straßen mit öffentlichem Verkehr nur verwendet werden, wenn bei im Paragraph 57, a Absatz eins, Litera a bis g angeführten zum Verkehr zugelassenen Fahrzeugen - das gegenständliche Fahrzeug fällt unter die Litera b, -, soweit sie nicht unter Paragraph 57, a Absatz eins, letzter Satz fallen - das trifft vorliegend nicht zu -, eine den Vorschriften entsprechende Begutachtungsplakette am Fahrzeug angebracht ist.

Gemäß § 57 a Abs. 1 KFG hat der Zulassungsbesitzer eines Fahrzeuges der in lit. a bis d angeführten Arten dieses innerhalb der im Abs. 3 festgesetzten Fristen ... wiederkehrend begutachten zu lassen, ob es den Erfordernissen der Verkehrs- und Betriebssicherheit entspricht (wiederkehrende Begutachtung). Gemäß Paragraph 57, a Absatz eins, KFG hat der Zulassungsbesitzer eines Fahrzeuges der in Litera a bis d angeführten Arten dieses innerhalb der im Absatz 3, festgesetzten Fristen ... wiederkehrend begutachten zu lassen, ob es den Erfordernissen der Verkehrs- und Betriebssicherheit entspricht (wiederkehrende Begutachtung).

Nach der ständigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ist in diesem Zusammenhang § 36 lit. e KFG die Verwaltungsvorschrift, die durch die Tat verletzt worden ist. (Vgl. z. B. das hg. Erkenntnis vom 12. März 1980, Zl. 249/80, auf welches wie hinsichtlich der weiteren zitierten, nichtveröffentlichten Entscheidungen unter Erinnerung an Art. 14 Abs. 4 der Geschäftsordnung des Verwaltungsgerichtshofes BGBl. Nr. 45/1965 verwiesen wird.) Wenn zur Verdeutlichung dazu noch andere damit in Zusammenhang stehende Bestimmungen, wie etwa § 57 a Abs. 1 und 3 oder § 102 Abs. 1 oder § 103 Abs. 1 KFG, zitiert werden, so schadet dies einer zutreffenden Subsumtion nicht. (Vgl. in diesem Zusammenhang das bereits zitierte hg. Erkenntnis vom 12. März 1980 sowie das hg. Erkenntnis vom 18. November 1981, Zl. 81/03/0152.) Nach der ständigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ist in diesem Zusammenhang Paragraph 36, Litera e, KFG die Verwaltungsvorschrift, die durch die Tat verletzt worden ist. (Vgl. z. B. das hg. Erkenntnis vom 12. März 1980, Zl. 249/80, auf welches wie hinsichtlich der weiteren zitierten, nichtveröffentlichten Entscheidungen unter Erinnerung an Artikel 14, Absatz 4, der Geschäftsordnung des Verwaltungsgerichtshofes Bundesgesetzblatt Nr. 45 aus 1965, verwiesen wird.) Wenn zur Verdeutlichung dazu noch

andere damit in Zusammenhang stehende Bestimmungen, wie etwa Paragraph 57, a Absatz eins und 3 oder Paragraph 102, Absatz eins, oder Paragraph 103, Absatz eins, KFG, zitiert werden, so schadet dies einer zutreffenden Subsumtion nicht. (Vgl. in diesem Zusammenhang das bereits zitierte hg. Erkenntnis vom 12. März 1980 sowie das hg. Erkenntnis vom 18. November 1981, Zl. 81/03/0152.)

Unbestritten steht fest, daß zum Tatzeitpunkt (17. April 1980) am Fahrzeug eine bereits ungültige Begutachtungsplakette (mit der Lochung 8/79) angebracht war.

Der Beschwerdeführer vermeint, wie schon im Verwaltungsstrafverfahren, es treffe ihn kein Verschulden, da er ohnedies einen äußerst verlässlichen und gewissenhaften Mitarbeiter delegiert habe, die termingerechte Erneuerung der Begutachtungsplakette zu veranlassen. Auf Grund der bisher mit diesem Mitarbeiter gemachten Erfahrungen habe er keinen Anlaß zu Zweifeln gehabt, daß dieser den ihm erteilten Auftrag ordnungsgemäß durchführen werde. Es hätte daher auch der Vernehmung dieses Mitarbeiters als Zeugen betreffend die erfolgte Delegation bedurft.

Die im Kraftfahrzeuggesetz dem Zulassungsbesitzer auferlegten Pflichten, z. B. die oben zitierte nach § 57 a im Zusammenhalt mit § 36 lit. e, aber auch die im § 103 Abs. 1 dieses Gesetzes genannten Pflichten, können nicht schlechthin auf andere Personen mit der Wirkung übertragen werden, daß damit die öffentlich-rechtlichen Verpflichtungen nur mehr die andere Person treffen, nicht aber den Zulassungsbesitzer. Die Abwälzung der verwaltungsstrafrechtlichen Verantwortlichkeit auf andere Personen ist ohne gesetzliche Grundlage nicht möglich. Wenn der Zulassungsbesitzer gewisse Verpflichtungen auf andere Personen übertragen hat, so trifft ihn nur dann kein Verschulden an der Nichteinhaltung kraftfahrrechtlicher Vorschriften, wenn er sowohl bei der Auswahl der von ihm beauftragten Personen als auch bei deren Überwachung alles vorgekehrt hat, wodurch er bei pflichtgemäßer Aufmerksamkeit den gesetzwidrigen Erfolg hätte verhindern können. (Vgl. neuerlich das bereits zitierte hg. Erkenntnis vom 12. März 1980, Zl. 249/80, und die dort zitierte weitere Judikatur.) Daß der Beschwerdeführer in bezug auf den von ihm seinem Mitarbeiter erteilten Auftrag einer solchen Überwachungspflicht nachgekommen ist, hat er weder im Verwaltungsstrafverfahren, worauf schon die belangte Behörde in der Begründung des angefochtenen Bescheides zutreffend verwiesen hat, noch in der Beschwerde behauptet. Auch in der Beschwerde findet sich nicht einmal ein Hinweis darauf, daß er das Bestehen einer solchen Überwachungspflicht überhaupt erkannt habe. Dies beweist auch der Umstand, daß zur Tatzeit die im § 57 a Abs. 3 KFG eingeräumte Toleranzfrist von sechs Monaten, innerhalb der die Begutachtung auch noch nach dem gesetzlich festgelegten Begutachtungstermin vorgenommen werden kann, schon über 1 1/2 Monate abgelaufen war, also ein Zeitraum vergangen war, in dem es dem Beschwerdeführer möglich gewesen wäre, sich von der Durchführung seines Auftrages zu überzeugen. Bei dieser Sach- und Rechtslage bedurfte es nicht der Vernehmung des beauftragten Mitarbeiters.

Die im Kraftfahrzeuggesetz dem Zulassungsbesitzer auferlegten Pflichten, z. B. die oben zitierte nach Paragraph 57, a im Zusammenhalt mit Paragraph 36, Litera e., aber auch die im Paragraph 103, Absatz eins, dieses Gesetzes genannten Pflichten, können nicht schlechthin auf andere Personen mit der Wirkung übertragen werden, daß damit die öffentlich-rechtlichen Verpflichtungen nur mehr die andere Person treffen, nicht aber den Zulassungsbesitzer. Die Abwälzung der verwaltungsstrafrechtlichen Verantwortlichkeit auf andere Personen ist ohne gesetzliche Grundlage nicht möglich. Wenn der Zulassungsbesitzer gewisse Verpflichtungen auf andere Personen übertragen hat, so trifft ihn nur dann kein Verschulden an der Nichteinhaltung kraftfahrrechtlicher Vorschriften, wenn er sowohl bei der Auswahl der von ihm beauftragten Personen als auch bei deren Überwachung alles vorgekehrt hat, wodurch er bei pflichtgemäßer Aufmerksamkeit den gesetzwidrigen Erfolg hätte verhindern können. (Vgl. neuerlich das bereits zitierte hg. Erkenntnis vom 12. März 1980, Zl. 249/80, und die dort zitierte weitere Judikatur.) Daß der Beschwerdeführer in bezug auf den von ihm seinem Mitarbeiter erteilten Auftrag einer solchen Überwachungspflicht nachgekommen ist, hat er weder im Verwaltungsstrafverfahren, worauf schon die belangte Behörde in der Begründung des angefochtenen Bescheides zutreffend verwiesen hat, noch in der Beschwerde behauptet. Auch in der Beschwerde findet sich nicht einmal ein Hinweis darauf, daß er das Bestehen einer solchen Überwachungspflicht überhaupt erkannt habe. Dies beweist auch der Umstand, daß zur Tatzeit die im Paragraph 57, a Absatz 3, KFG eingeräumte Toleranzfrist von sechs Monaten, innerhalb der die Begutachtung auch noch nach dem gesetzlich festgelegten Begutachtungstermin vorgenommen werden kann, schon über 1 1/2 Monate abgelaufen war, also ein Zeitraum vergangen war, in dem es dem Beschwerdeführer möglich gewesen wäre, sich von der Durchführung seines Auftrages zu überzeugen. Bei dieser Sach- und Rechtslage bedurfte es nicht der Vernehmung des beauftragten Mitarbeiters.

Der belangten Behörde unterlief daher keine Rechtswidrigkeit, wenn sie den Beschwerdeführer der ihm zur Last gelegten Verwaltungsübertretung in subjektiver und objektiver Richtung für schuldig erkannte.

Da es dem Beschwerdeführer somit nicht gelungen ist, die behauptete Rechtswidrigkeit des Inhaltes des angefochtenen Bescheides bzw. Rechtswidrigkeit infolge Verletzung von Verfahrensvorschriften darzutun, war die Beschwerde gemäß § 42 Abs. 1 VwGG 1965 als unbegründet abzuweisen. Da es dem Beschwerdeführer somit nicht gelungen ist, die behauptete Rechtswidrigkeit des Inhaltes des angefochtenen Bescheides bzw. Rechtswidrigkeit infolge Verletzung von Verfahrensvorschriften darzutun, war die Beschwerde gemäß Paragraph 42, Absatz eins, VwGG 1965 als unbegründet abzuweisen.

Die Entscheidung über den Aufwandersatz gründet sich auf die §§ 47, 48 Abs. 2 lit. a und b VwGG 1965 in Verbindung mit Art. I B Z. 4 und 5 der Verordnung des Bundeskanzlers BGBl. Nr. 221/1981. Die Entscheidung über den Aufwandersatz gründet sich auf die Paragraphen 47, 48, Absatz 2, Litera a und b VwGG 1965 in Verbindung mit Artikel römisch eins, B Ziffer 4 und 5 der Verordnung des Bundeskanzlers Bundesgesetzblatt Nr. 221 aus 1981,.

Wien, am 12. Mai 1982

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1982:1981030284.X00

Im RIS seit

02.03.2004

Zuletzt aktualisiert am

14.06.2023

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at