

RS Vwgh 1983/7/6 83/17/0106

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 06.07.1983

Index

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

VStG §24;

VStG §44a litb;

VStG §44a Z2 impli;

1. VStG § 24 heute
 2. VStG § 24 gültig ab 15.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2018
 3. VStG § 24 gültig von 01.01.2014 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
 4. VStG § 24 gültig von 26.03.2009 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2009
 5. VStG § 24 gültig von 20.04.2002 bis 25.03.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
 6. VStG § 24 gültig von 01.01.1999 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
 7. VStG § 24 gültig von 01.07.1995 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 620/1995
 8. VStG § 24 gültig von 01.02.1991 bis 30.06.1995
-
1. VStG § 44a heute
 2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991
-
1. VStG § 44a heute
 2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991

Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2781/80 E 10. November 1980 RS 1

Stammrechtssatz

Berufungsentscheidung ist inhaltlich rechtswidrig, wenn damit entgegen der Vorschrift des § 44a lit b VStG 1950 die durch die Tat verletzte Verwaltungsvorschrift nicht richtig bezeichnet wurde (Hinweis E 30.10.1979 949/79). Berufungsentscheidung ist inhaltlich rechtswidrig, wenn damit entgegen der Vorschrift des Paragraph 44 a, Litera b, VStG 1950 die durch die Tat verletzte Verwaltungsvorschrift nicht richtig bezeichnet wurde (Hinweis E 30.10.1979 949/79).

Schlagworte

Berufungsbescheid Verwaltungsvorschrift Mängel im Spruch falsche Subsumtion der Tat

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1983:1983170106.X01

Im RIS seit

15.03.2005

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at