

RS Vwgh 2007/9/12 2007/04/0166

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 12.09.2007

Index

L72006 Beschaffung Vergabe Steiermark

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

10/07 Verwaltungsgerichtshof

Norm

B-VG Art139 Abs4;

B-VG Art139 Abs6;

B-VG Art140 Abs1;

B-VG Art140 Abs4;

B-VG Art140 Abs7;

LVergabenachprüfungsG Stmk 2003 §18 Abs1;

LVergabenachprüfungsG Stmk 2003 §18 Abs2 Satz2;

LVergabenachprüfungsG Stmk 2003 §4 Abs1;

LVergabePauschalgebührenV Stmk 2003 §1 Abs1 Z10;

VwGG §42 Abs2 Z1;

Rechtssatz

Die als verfassungswidrig erkannte Wortfolge "§4 Abs.1," in Abs. 1 des § 18 Steiermärkischen Vergabenachprüfungsgesetzes und die als gesetzwidrig erkannte Verordnung (§ 1 Abs. 1 Z.10 der Verordnung der Steiermärkischen Landesregierung vom 15. September 2003 über die Art der Einhebung der Verwaltungsabgaben in Vergabenachprüfungsverfahren; "Vergabe-Pauschalgebührenverordnung", LGBl. Nr. 71/2003) sind im Beschwerdefall "Bewachungstätigkeiten 2005 bis 2007 für Messecenter Graz und Stadthalle", der Anlassfall für den Ausspruch des Verwaltungsgerichtshofes waren, nicht anzuwenden (vgl. Art. 139 Abs. 6 zweiter Satz und Art. 140 Abs. 7 zweiter Satz B-VG). Im Hinblick auf die Wortfolge ", § 12 Abs. 1" im Abs. 1 des § 18 und den zweiten Satz des § 18 Abs. 2 StVergNG ist der Beschwerdefall einem Anlassfall gleichzuhalten (vgl. hierzu die hg. Erkenntnisse vom 27. Juni 2006, Zl. 2007/04/0028 bzw. 2007/04/0027, auf deren Begründung gemäß § 43 Abs. 2 VwGG verwiesen wird). Diese Wortfolge und der zweite Satz § 18 Abs. 2 Stmk. Vergabe-Nachprüfungsgesetz sind daher vorliegend ebenso nicht anzuwenden.

Schlagworte

Besondere Rechtsgebiete

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2007:2007040166.X01

Im RIS seit

19.10.2007

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at