

TE Vwgh Erkenntnis 1989/10/25 88/03/0204

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.10.1989

Index

KFG

40/01 Verwaltungsverfahren

90/02 Kraftfahrgesetz

Norm

KFG 1967 §101 Abs1 lit a

KFG 1967 §101 Abs1 lit d

KFG 1967 §101 Abs5

KFG 1967 §102 Abs1

KFG 1967 §4 Abs7 lit a

VStG §44a lit a

VStG §44a lit b

VStG §44a Z1 implizit

VStG §44a Z2

VStG §44a Z2 implizit

1. KFG 1967 § 101 heute
2. KFG 1967 § 101 gültig ab 30.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 101 gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
4. KFG 1967 § 101 gültig von 21.04.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
5. KFG 1967 § 101 gültig von 16.12.2020 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
6. KFG 1967 § 101 gültig von 01.08.2017 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
7. KFG 1967 § 101 gültig von 07.05.2017 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
8. KFG 1967 § 101 gültig von 19.08.2009 bis 06.05.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009
9. KFG 1967 § 101 gültig von 01.01.2008 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
10. KFG 1967 § 101 gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
11. KFG 1967 § 101 gültig von 28.10.2005 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
12. KFG 1967 § 101 gültig von 11.08.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2004
13. KFG 1967 § 101 gültig von 13.08.2003 bis 10.08.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
14. KFG 1967 § 101 gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
15. KFG 1967 § 101 gültig von 08.03.1995 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
16. KFG 1967 § 101 gültig von 10.09.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 743/1994
17. KFG 1967 § 101 gültig von 10.07.1993 bis 09.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993

18. KFG 1967 § 101 gültig von 28.07.1990 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 101 heute
2. KFG 1967 § 101 gültig ab 30.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 101 gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
4. KFG 1967 § 101 gültig von 21.04.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
5. KFG 1967 § 101 gültig von 16.12.2020 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
6. KFG 1967 § 101 gültig von 01.08.2017 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
7. KFG 1967 § 101 gültig von 07.05.2017 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
8. KFG 1967 § 101 gültig von 19.08.2009 bis 06.05.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009
9. KFG 1967 § 101 gültig von 01.01.2008 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
10. KFG 1967 § 101 gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
11. KFG 1967 § 101 gültig von 28.10.2005 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
12. KFG 1967 § 101 gültig von 11.08.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2004
13. KFG 1967 § 101 gültig von 13.08.2003 bis 10.08.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
14. KFG 1967 § 101 gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
15. KFG 1967 § 101 gültig von 08.03.1995 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
16. KFG 1967 § 101 gültig von 10.09.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 743/1994
17. KFG 1967 § 101 gültig von 10.07.1993 bis 09.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
18. KFG 1967 § 101 gültig von 28.07.1990 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 101 heute
2. KFG 1967 § 101 gültig ab 30.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 101 gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
4. KFG 1967 § 101 gültig von 21.04.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
5. KFG 1967 § 101 gültig von 16.12.2020 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
6. KFG 1967 § 101 gültig von 01.08.2017 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
7. KFG 1967 § 101 gültig von 07.05.2017 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
8. KFG 1967 § 101 gültig von 19.08.2009 bis 06.05.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009
9. KFG 1967 § 101 gültig von 01.01.2008 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
10. KFG 1967 § 101 gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
11. KFG 1967 § 101 gültig von 28.10.2005 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
12. KFG 1967 § 101 gültig von 11.08.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2004
13. KFG 1967 § 101 gültig von 13.08.2003 bis 10.08.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
14. KFG 1967 § 101 gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
15. KFG 1967 § 101 gültig von 08.03.1995 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
16. KFG 1967 § 101 gültig von 10.09.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 743/1994
17. KFG 1967 § 101 gültig von 10.07.1993 bis 09.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
18. KFG 1967 § 101 gültig von 28.07.1990 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 102 heute
2. KFG 1967 § 102 gültig ab 01.10.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 102 gültig von 30.07.2026 bis 30.09.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
4. KFG 1967 § 102 gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
5. KFG 1967 § 102 gültig von 21.04.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
6. KFG 1967 § 102 gültig von 14.05.2022 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2022
7. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.2021 bis 13.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
8. KFG 1967 § 102 gültig von 16.12.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
9. KFG 1967 § 102 gültig von 01.04.2019 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
10. KFG 1967 § 102 gültig von 07.03.2019 bis 31.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
11. KFG 1967 § 102 gültig von 25.05.2018 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2018
12. KFG 1967 § 102 gültig von 20.05.2018 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
13. KFG 1967 § 102 gültig von 20.05.2018 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017

14. KFG 1967 § 102 gültig von 01.10.2017 bis 19.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
15. KFG 1967 § 102 gültig von 01.08.2017 bis 30.09.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
16. KFG 1967 § 102 gültig von 14.01.2017 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
17. KFG 1967 § 102 gültig von 02.08.2016 bis 13.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2016
18. KFG 1967 § 102 gültig von 09.06.2016 bis 01.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
19. KFG 1967 § 102 gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
20. KFG 1967 § 102 gültig von 14.02.2013 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
21. KFG 1967 § 102 gültig von 19.08.2009 bis 13.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009
22. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.2008 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
23. KFG 1967 § 102 gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
24. KFG 1967 § 102 gültig von 15.11.2006 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2006
25. KFG 1967 § 102 gültig von 28.10.2005 bis 14.11.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
26. KFG 1967 § 102 gültig von 05.05.2005 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
27. KFG 1967 § 102 gültig von 01.05.2005 bis 04.05.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
28. KFG 1967 § 102 gültig von 01.05.2005 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2004
29. KFG 1967 § 102 gültig von 31.12.2004 bis 30.04.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
30. KFG 1967 § 102 gültig von 25.05.2002 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
31. KFG 1967 § 102 gültig von 01.07.1999 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 146/1998
32. KFG 1967 § 102 gültig von 01.11.1997 bis 30.06.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/1997
33. KFG 1967 § 102 gültig von 20.08.1997 bis 31.10.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
34. KFG 1967 § 102 gültig von 08.03.1995 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
35. KFG 1967 § 102 gültig von 24.08.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
36. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.1994 bis 23.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
37. KFG 1967 § 102 gültig von 01.07.1991 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990
38. KFG 1967 § 102 gültig von 01.10.1990 bis 30.06.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 4 heute
2. KFG 1967 § 4 gültig ab 30.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 4 gültig von 21.04.2023 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
4. KFG 1967 § 4 gültig von 16.12.2020 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
5. KFG 1967 § 4 gültig von 01.09.2020 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
6. KFG 1967 § 4 gültig von 01.08.2019 bis 31.08.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
7. KFG 1967 § 4 gültig von 07.03.2019 bis 31.07.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
8. KFG 1967 § 4 gültig von 07.05.2017 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
9. KFG 1967 § 4 gültig von 14.01.2017 bis 06.05.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
10. KFG 1967 § 4 gültig von 10.07.2015 bis 13.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 73/2015
11. KFG 1967 § 4 gültig von 26.02.2013 bis 09.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
12. KFG 1967 § 4 gültig von 19.08.2009 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009
13. KFG 1967 § 4 gültig von 01.08.2007 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
14. KFG 1967 § 4 gültig von 01.01.2006 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
15. KFG 1967 § 4 gültig von 28.10.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
16. KFG 1967 § 4 gültig von 11.08.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2004
17. KFG 1967 § 4 gültig von 13.08.2003 bis 10.08.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
18. KFG 1967 § 4 gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
19. KFG 1967 § 4 gültig von 01.10.1997 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
20. KFG 1967 § 4 gültig von 01.09.1997 bis 30.09.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
21. KFG 1967 § 4 gültig von 20.08.1997 bis 31.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
22. KFG 1967 § 4 gültig von 08.03.1995 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
23. KFG 1967 § 4 gültig von 01.10.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 743/1994
24. KFG 1967 § 4 gültig von 01.10.1994 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
25. KFG 1967 § 4 gültig von 10.09.1994 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 743/1994
26. KFG 1967 § 4 gültig von 24.08.1994 bis 09.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994

27. KFG 1967 § 4 gültig von 01.01.1994 bis 23.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
28. KFG 1967 § 4 gültig von 01.08.1992 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 453/1992
29. KFG 1967 § 4 gültig von 28.07.1990 bis 31.07.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. VStG § 44a heute
2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991
1. VStG § 44a heute
2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991
1. VStG § 44a heute
2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991
1. VStG § 44a heute
2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991
1. VStG § 44a heute
2. VStG § 44a gültig ab 01.02.1991

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Liska und die Hofräte Dr. Baumgartner und Dr. Leukauf als Richter, im Beisein der Schriftführerin Reg. Kmsr. Dr. Schmidt, über die Beschwerde des J O in K, vertreten durch Dr. Alfred Lind und Dr. Klaus Rainer, Rechtsanwälte in Graz, Kaiserfeldgasse 22, gegen den Bescheid des Landeshauptmannes von Steiermark vom 17. August 1988, GZ. 11 - 75 0 49-1988, betreffend Übertretung des KFG, zu Recht erkannt:

Spruch

Der angefochtene Bescheid wird wegen Rechtswidrigkeit seines Inhaltes aufgehoben.

Der Bund hat dem Beschwerdeführer Aufwendungen in der Höhe von S 10.650,-- binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen.

Das Mehrbegehren wird abgewiesen.

Begründung

Mit Straferkenntnis der Bezirkshauptmannschaft Graz-Umgebung vom 8. März 1988 wurde der Beschwerdeführer schuldig erkannt, als verantwortliches Organ (Geschäftsführer) des Zulassungsbesitzers eines dem Kennzeichen nach bestimmten Lkws der Firma J Ges.m.b.H. nicht dafür Sorge getragen zu haben, daß die Beladung den Vorschriften des KFG entspricht. Das angeführte Kraftfahrzeug sei am 27. Oktober 1987 um 12.05 Uhr in U auf der Pyhrnautobahn A 9 bei Baukilometer X in Richtung Süden gelenkt worden, obwohl der Lkw mit einem zulässigen Gesamtgewicht von höchstens 19 Tonnen um 2.250 kg überladen gewesen sei. Er habe G M vorsätzlich zur Begehung dieser Verwaltungsübertretung verleitet, da er den Auftrag für diese Fahrt erteilt habe. Er habe hiedurch eine Übertretung gemäß § 103 Abs. 1 KFG in Verbindung mit § 101 Abs. 1 lit. a leg. cit. begangen, weshalb über ihn gemäß § 134 KFG eine Geldstrafe von S 6.000,-- (6 Tage Ersatzarreststrafe) verhängt wurde. Mit Straferkenntnis der Bezirkshauptmannschaft Graz-Umgebung vom 8. März 1988 wurde der Beschwerdeführer schuldig erkannt, als verantwortliches Organ (Geschäftsführer) des Zulassungsbesitzers eines dem Kennzeichen nach bestimmten Lkws der Firma J Ges.m.b.H. nicht dafür Sorge getragen zu haben, daß die Beladung den Vorschriften des KFG entspricht. Das angeführte Kraftfahrzeug sei am 27. Oktober 1987 um 12.05 Uhr in U auf der Pyhrnautobahn A 9 bei Baukilometer römisch zehn in Richtung Süden gelenkt worden, obwohl der Lkw mit einem zulässigen Gesamtgewicht von höchstens 19 Tonnen um 2.250 kg überladen gewesen sei. Er habe G M vorsätzlich zur Begehung dieser Verwaltungsübertretung verleitet, da er den Auftrag für diese Fahrt erteilt habe. Er habe hiedurch eine Übertretung gemäß Paragraph 103, Absatz eins, KFG in Verbindung mit Paragraph 101, Absatz eins, Litera a, leg. cit. begangen, weshalb über ihn gemäß Paragraph 134, KFG eine Geldstrafe von S 6.000,-- (6 Tage Ersatzarreststrafe) verhängt wurde.

Gegen dieses Straferkenntnis erhob der Beschwerdeführer Berufung, die er im wesentlichen damit begründete, daß er die ihm zur Last gelegte Übertretung nicht zu verantworten habe, da er ausreichend dafür Sorge getragen habe, daß die Fahrer die kraftfahrrechtlichen Bestimmungen einhielten.

Mit Bescheid vom 17. August 1988 wurde dieser Berufung vom Landeshauptmann von Steiermark teilweise Folge gegeben und der Bescheid gemäß § 66 Abs. 4 AVG 1950 in Verbindung mit den §§ 24 und 19 VstG 1950 dahingehend abgeändert, daß der Spruch wie folgt zu lauten habe: Mit Bescheid vom 17. August 1988 wurde dieser Berufung vom Landeshauptmann von Steiermark teilweise Folge gegeben und der Bescheid gemäß Paragraph 66, Absatz 4, AVG 1950 in Verbindung mit den Paragraphen 24, und 19 VstG 1950 dahingehend abgeändert, daß der Spruch wie folgt zu lauten habe:

„Herr J O hat als verantwortliches Organ (Geschäftsführer) des Zulassungsbesitzers des Lkw St 102.450, der Firma J - GesmbH, nicht dafür Sorge getragen, daß die Beladung den Vorschriften des KFG 1967 entspricht. Das oben angeführte Kraftfahrzeug wurde am 27. Oktober 1987, um 12.05 Uhr von G M in U auf der Pyhrnautobahn A 9 beim Baukilometer X aus Richtung Süden kommend in Richtung G gelenkt, obwohl das am Tatort mittels Ausnahmegenehmigung erlaubte zulässige Gesamtgewicht bis zu 19 t um 2.250 kg überschritten wurde (Bescheid des Landeshauptmannes von Steiermark vom 24. März 1987, GZ. 11-43 0 3-87/17). „Herr J O hat als verantwortliches Organ (Geschäftsführer) des Zulassungsbesitzers des Lkw St 102.450, der Firma J - GesmbH, nicht dafür Sorge getragen, daß die Beladung den Vorschriften des KFG 1967 entspricht. Das oben angeführte Kraftfahrzeug wurde am 27. Oktober 1987, um 12.05 Uhr von G M in U auf der Pyhrnautobahn A 9 beim Baukilometer römisch zehn aus Richtung Süden kommend in Richtung G gelenkt, obwohl das am Tatort mittels Ausnahmegenehmigung erlaubte zulässige Gesamtgewicht bis zu 19 t um 2.250 kg überschritten wurde (Bescheid des Landeshauptmannes von Steiermark vom 24. März 1987, GZ. 11-43 0 3-87/17).

Der Beschuldigte hat dadurch eine Verwaltungsübertretung nach § 101 Abs. 1 lit. d in Verbindung mit § 103 Abs. 1 KFG 1967 begangen. Der Beschuldigte hat dadurch eine Verwaltungsübertretung nach Paragraph 101, Absatz eins, Litera d, in Verbindung mit Paragraph 103, Absatz eins, KFG 1967 begangen.

Gemäß § 134 Abs. 1 KFG 1967 wird gegen den Beschuldigten eine Geldstrafe von S4.000,-- (vier Tage Ersatzarrest) verhängt und hat der Bestrafte gemäß § 34 Abs. 2 VStG 1950 als Beitrag zu den Kosten des Strafverfahrens ein von Hundert der verhängten Strafe, das sind 400,--, zu bezahlen. Gemäß Paragraph 134, Absatz eins, KFG 1967 wird gegen den Beschuldigten eine Geldstrafe von S 4.000,-- (vier Tage Ersatzarrest) verhängt und hat der Bestrafte gemäß Paragraph 34, Absatz 2, VStG 1950 als Beitrag zu den Kosten des Strafverfahrens ein von Hundert der verhängten Strafe, das sind 400,--, zu bezahlen.

Ferner sind gemäß § 67 VStG 1950 die Kosten des Strafvollzuges zu ersetzen. Ferner sind gemäß Paragraph 67, VStG 1950 die Kosten des Strafvollzuges zu ersetzen.“

Die Berufungsbehörde führte hiezu in der Begründung aus, im Spruch habe nach ständiger Rechtsprechung ersichtlich gemacht werden müssen, daß nicht die Übertretung des § 101 Abs. 1 lit. a in Verbindung mit § 103 Abs. 1 KFG, sondern jene des § 101 Abs. 1 lit. d in Verbindung mit § 103 Abs. 1 leg. cit. (Nichteinhaltung einer Auflage der Ausnahmegenehmigung) begangen worden sei. Dasselbe gelte für die im Straferkenntnis angegebene falsche Fahrtrichtung des überladenen Lkw's. Die erforderlichen Tatbestandsmerkmale dieser Übertretung und die zutreffende Fahrtrichtung seien nämlich in der rechtzeitig zur Kenntnis gebrachten Anzeige enthalten, weshalb die Berufungsbehörde eine entsprechende Ergänzung des Straferkenntnisses vornehmen habe können und „zutreffende Gesetzesbezeichnungen“ dürften von der Berufungsbehörde jederzeit richtig gestellt werden. Dagegen habe der Ausspruch, die Überladung vorsätzlich durch Auftrag herbeigeführt zu haben, zu entfallen gehabt, da er im Widerspruch zur Begründung des Straferkenntnisses stehe und diesbezüglich kein Ermittlungsverfahren durchgeführt worden sei. Bei der Strafbemessung sei von der Behörde erster Instanz auf die nicht unerhebliche Überschreitung des höchstzulässigen Gesamtgewichtes ausreichend Bedacht genommen worden. Jedoch habe die Strafe durch den Wegfall der angenommenen Vorsätzlichkeit entsprechend reduziert werden müssen, da Fahrlässigkeit eine mindere Schuldform darstelle. Die Berufungsbehörde führte hiezu in der Begründung aus, im Spruch habe nach ständiger Rechtsprechung ersichtlich gemacht werden müssen, daß nicht die Übertretung des Paragraph 101, Absatz eins, Litera a, in Verbindung mit Paragraph 103, Absatz eins, KFG, sondern jene des Paragraph 101, Absatz eins, Litera d, in Verbindung mit Paragraph 103, Absatz eins, leg. cit. (Nichteinhaltung einer Auflage der Ausnahmegenehmigung) begangen worden sei. Dasselbe gelte für die im Straferkenntnis angegebene falsche Fahrtrichtung des überladenen Lkw's. Die erforderlichen Tatbestandsmerkmale dieser Übertretung und die zutreffende Fahrtrichtung seien nämlich in der rechtzeitig zur Kenntnis gebrachten Anzeige enthalten, weshalb die Berufungsbehörde eine entsprechende Ergänzung des Straferkenntnisses vornehmen habe können und „zutreffende Gesetzesbezeichnungen“ dürften von

der Berufungsbehörde jederzeit richtig gestellt werden. Dagegen habe der Ausspruch, die Überladung vorsätzlich durch Auftrag herbeigeführt zu haben, zu entfallen gehabt, da er im Widerspruch zur Begründung des Straferkenntnisses stehe und diesbezüglich kein Ermittlungsverfahren durchgeführt worden sei. Bei der Strafbemessung sei von der Behörde erster Instanz auf die nicht unerhebliche Überschreitung des höchstzulässigen Gesamtgewichtes ausreichend Bedacht genommen worden. Jedoch habe die Strafe durch den Wegfall der angenommenen Vorsätzlichkeit entsprechend reduziert werden müssen, da Fahrlässigkeit eine mindere Schuldform darstelle.

Gegen diesen Bescheid richtet sich die wegen Rechtswidrigkeit des Inhaltes und Rechtswidrigkeit infolge Verletzung von Verfahrensvorschriften erhobene Beschwerde.

Die belangte Behörde legte die Akten des Verwaltungsstrafverfahrens vor und beantragte in ihrer Gegenschrift die kostenpflichtige Abweisung der Beschwerde.

Der Verwaltungsgerichtshof hat erwogen:

Gemäß § 103 Abs. 1 KFG hat der Zulassungsbesitzer u. a. dafür zu sorgen, daß das Fahrzeug und seine Beladung unbeschadet allfälliger Ausnahmegenehmigungen oder -bewilligungen den Vorschriften dieses Bundesgesetzes und der auf Grund dieses Bundesgesetzes erlassenen Verordnungen entspricht. Gemäß Paragraph 103, Absatz eins, KFG hat der Zulassungsbesitzer u. a. dafür zu sorgen, daß das Fahrzeug und seine Beladung unbeschadet allfälliger Ausnahmegenehmigungen oder -bewilligungen den Vorschriften dieses Bundesgesetzes und der auf Grund dieses Bundesgesetzes erlassenen Verordnungen entspricht.

Nach § 101 Abs. 1 KFG ist die Beladung von Kraftfahrzeugen und Anhängern unbeschadet der Bestimmungen der Abs. 2 und 5 nur zulässig, wenn Nach Paragraph 101, Absatz eins, KFG ist die Beladung von Kraftfahrzeugen und Anhängern unbeschadet der Bestimmungen der Absatz 2 und 5 nur zulässig, wenn

a)

das höchste zulässige Gesamtgewicht ... nicht überschritten wird ... und

d)

bei Bewilligungen gemäß Abs. 5 zweiter Satz erteilte Auflagen eingehalten werden bei Bewilligungen gemäß Absatz 5, zweiter Satz erteilte Auflagen eingehalten werden.

Nach § 101 Abs. 5 KFG sind u. a. Transporte, bei denen die im Abs. 1 lit. a angeführten Voraussetzungen nicht erfüllt werden, nur mit Bewilligung zulässig. Diese Bewilligung darf nur unter Vorschreibung der höchsten zulässigen Fahrgeschwindigkeit und, soweit dies nach den Erfordernissen der Verkehrs- und Betriebssicherheit nötig ist, unter den entsprechenden Auflagen oder zeitlichen, örtlichen oder sachlichen Einschränkungen der Gültigkeit erteilt werden. Nach Paragraph 101, Absatz 5, KFG sind u. a. Transporte, bei denen die im Absatz eins, Litera a, angeführten Voraussetzungen nicht erfüllt werden, nur mit Bewilligung zulässig. Diese Bewilligung darf nur unter Vorschreibung der höchsten zulässigen Fahrgeschwindigkeit und, soweit dies nach den Erfordernissen der Verkehrs- und Betriebssicherheit nötig ist, unter den entsprechenden Auflagen oder zeitlichen, örtlichen oder sachlichen Einschränkungen der Gültigkeit erteilt werden.

Mit dem Bescheid vom 24. März 1987 wurde der Zulassungsbesitzerin des gegenständlichen Lkw's, der Firma J Ges.m.b.H., gemäß § 101 Abs. 5 KFG die Bewilligung erteilt, mit dem Lkw bestimmte Autobahnen und Bundesstraßen im Land Steiermark bis zu einem Gesamtgewicht von 19 t zu befahren, wobei jedoch ein Anhänger nicht mitgeführt werden darf. Als Auflage wurde vorgeschrieben, daß dieser Bescheid vom jeweiligen Lenker auf allen Fahrten im Original mitzuführen und den Organen der Straßenaufsicht auf deren Verlangen zur Überprüfung auszuhändigen ist. Mit dem Bescheid vom 24. März 1987 wurde der Zulassungsbesitzerin des gegenständlichen Lkw's, der Firma J Ges.m.b.H., gemäß Paragraph 101, Absatz 5, KFG die Bewilligung erteilt, mit dem Lkw bestimmte Autobahnen und Bundesstraßen im Land Steiermark bis zu einem Gesamtgewicht von 19 t zu befahren, wobei jedoch ein Anhänger nicht mitgeführt werden darf. Als Auflage wurde vorgeschrieben, daß dieser Bescheid vom jeweiligen Lenker auf allen Fahrten im Original mitzuführen und den Organen der Straßenaufsicht auf deren Verlangen zur Überprüfung auszuhändigen ist.

Inhalt dieser Bewilligung ist die Erlaubnis, die darin angeführten Straßen mit einem höheren Gesamtgewicht als dem nach § 4 Abs. 7 lit. a KFG zulässigen von 16 t zu befahren. Auflage ist dabei (lediglich) das Mitführen der Bewilligung im Original. Wird daher mit dem gegenständlichen Fahrzeug eine der genannten Straßen befahren, obwohl das

Gesamtgewicht mehr als 19 t beträgt, so stellt dies keinen Verstoß gegen eine Auflage 4 des Ausnahmegenehmigungsbescheides dar, sondern es liegt eine Überladung vor, welche (selbst) durch die erteilte Bewilligung gemäß § 101 Abs. 5 KFG nicht (mehr) gedeckt und somit unzulässig ist. Diese Überladung ist als eine Übertretung nach § 101 Abs. 1 lit. a KFG zu qualifizieren und nicht als Übertretung des § 101 Abs. 1 lit. d leg. cit. Dies wird auch dadurch deutlich, daß bei einer Übertretung des § 101 Abs. 1 lit. d KFG die Auflage zu benennen gewesen wäre, gegen die mit der gegenständlichen Fahrt verstoßen worden sein soll (vgl. hiezu das hg. Erkenntnis vom 1. April 1987, Zl. 86/03/0221), eine Auflage betreffend das höchstzulässige Gesamtgewicht in der Ausnahmegenehmigung jedoch nicht enthalten ist, da dieses Gewicht ja bereits Gegenstand der Ausnahmegenehmigung ist. Inhalt dieser Bewilligung ist die Erlaubnis, die darin angeführten Straßen mit einem höheren Gesamtgewicht als dem nach Paragraph 4, Absatz 7, Litera a, KFG zulässigen von 16 t zu befahren. Auflage ist dabei (lediglich) das Mitführen der Bewilligung im Original. Wird daher mit dem gegenständlichen Fahrzeug eine der genannten Straßen befahren, obwohl das Gesamtgewicht mehr als 19 t beträgt, so stellt dies keinen Verstoß gegen eine Auflage 4 des Ausnahmegenehmigungsbescheides dar, sondern es liegt eine Überladung vor, welche (selbst) durch die erteilte Bewilligung gemäß Paragraph 101, Absatz 5, KFG nicht (mehr) gedeckt und somit unzulässig ist. Diese Überladung ist als eine Übertretung nach Paragraph 101, Absatz eins, Litera a, KFG zu qualifizieren und nicht als Übertretung des Paragraph 101, Absatz eins, Litera d, leg. cit. Dies wird auch dadurch deutlich, daß bei einer Übertretung des Paragraph 101, Absatz eins, Litera d, KFG die Auflage zu benennen gewesen wäre, gegen die mit der gegenständlichen Fahrt verstoßen worden sein soll vergleiche , hiezu das hg. Erkenntnis vom 1. April 1987, Zl. 86/03/0221), eine Auflage betreffend das höchstzulässige Gesamtgewicht in der Ausnahmegenehmigung jedoch nicht enthalten ist, da dieses Gewicht ja bereits Gegenstand der Ausnahmegenehmigung ist.

Da die belangte Behörde die Rechtslage verkannte und in ihrem Bescheid als übertretene Verwaltungsvorschriften im Sinne des § 44 a lit. b VStG 1950 § 103 Abs. 1 in Verbindung mit § 101 Abs. 1 lit. d (statt lit. a) KFG bezeichnete, belastete sie ihren Bescheid mit inhaltlicher Rechtswidrigkeit. Der angefochtene Bescheid war daher gemäß § 42 Abs. 2 Z. 1 VwGG aufzuheben. Da die belangte Behörde die Rechtslage verkannte und in ihrem Bescheid als übertretene Verwaltungsvorschriften im Sinne des Paragraph 44, a Litera b, VStG 1950 Paragraph 103, Absatz eins, in Verbindung mit Paragraph 101, Absatz eins, Litera d, (statt Litera a,) KFG bezeichnete, belastete sie ihren Bescheid mit inhaltlicher Rechtswidrigkeit. Der angefochtene Bescheid war daher gemäß Paragraph 42, Absatz 2, Ziffer eins, VwGG aufzuheben.

Der Kostenzuspruch gründet sich auf die §§ 47 ff VwGG in Verbindung mit der Verordnung BGBl. Nr. 206/1989. Die Abweisung des Mehrbegehrens betrifft die Umsatzsteuer, welche in dem Pauschalersatzbetrag für den Schriftsatzaufwand bereits enthalten ist, sowie Stempelgebühren für nichterforderliche Beilagen (der angefochtene Bescheid war lediglich in einer Ausfertigung beizubringen). Der Kostenzuspruch gründet sich auf die Paragraphen 47, ff VwGG in Verbindung mit der Verordnung Bundesgesetzblatt Nr. 206 aus 1989,. Die Abweisung des Mehrbegehrens betrifft die Umsatzsteuer, welche in dem Pauschalersatzbetrag für den Schriftsatzaufwand bereits enthalten ist, sowie Stempelgebühren für nichterforderliche Beilagen (der angefochtene Bescheid war lediglich in einer Ausfertigung beizubringen).

Wien, 25. Oktober 1989

Schlagworte

Verwaltungsvorschrift Mängel im Spruch falsche Subsumtion der Tat

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1989:1988030204.X00

Im RIS seit

06.10.2006

Zuletzt aktualisiert am

02.05.2024

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at