

TE Vwgh Beschluss 1994/11/25 94/02/0305

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.11.1994

Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof;

Norm

VwGG §26 Abs3;

VwGG §33 Abs1;

VwGG §34 Abs2;

1. VwGG § 26 heute
2. VwGG § 26 gültig ab 06.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 26 gültig von 01.01.2017 bis 05.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2017
4. VwGG § 26 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 26 gültig von 01.01.1991 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990
6. VwGG § 26 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990
1. VwGG § 33 heute
2. VwGG § 33 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 33 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 33 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 33 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 33 gültig von 05.01.1985 bis 30.06.2008
1. VwGG § 34 heute
2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997
8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. W. Pesendorfer und die Hofräte Dr. Bernard und Dr. Riedinger als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Eigelsberger, in der Beschwerdesache des J S in Wien, vertreten durch Dr. Josef Unterweges, Rechtsanwalt in Wien VIII, Buchfeldgasse 19a, gegen den Bescheid der Bundespolizeidirektion Wien vom 21. September 1993, Zl. IV-682.023/FrB/93, betreffend Verhängung der

Schubhaft, den Beschluss gefasst: Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. W. Pesendorfer und die Hofräte Dr. Bernard und Dr. Riedinger als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Eigelsberger, in der Beschwerdesache des J S in Wien, vertreten durch Dr. Josef Unterweges, Rechtsanwalt in Wien römisch acht, Buchfeldgasse 19a, gegen den Bescheid der Bundespolizeidirektion Wien vom 21. September 1993, Zl. IV-682.023/FrB/93, betreffend Verhängung der Schubhaft, den Beschluss gefasst:

Spruch

Das Verfahren wird eingestellt.

Begründung

Die beschwerdeführende Partei ist der am 2. August 1994 an sie ergangenen Aufforderung, die Mängel der gegen den vorbezeichneten Verwaltungsakt ein gebrachten Beschwerde zu beheben, nicht fristgerecht nachgekommen.

Der ergänzende Schriftsatz vom 29. September 1994 wurde nicht - wie aufgetragen - in dreifacher Ausfertigung vorgelegt. Die bloß teilweise Entsprechung eines Mängelbehebungsauftrages ist der Nichtentsprechung gleichzuhalten (Beschlüsse des Verwaltungsgerichtshofes vom 18. März 1975, Slg. Nr. 8.788/A, und vom 11. März 1982, Slg. Nr. 10.674/A). Der im ergänzenden Schriftsatz gestellte Antrag auf Bewilligung der Verfahrenshilfe - dem kein aktuelles Vermögensbekenntnis angeschlossen war und der sich nach der Lage des Falles nicht mehr auf die Bestellung eines Verfahrenshelfers beziehen konnte, da es eines solchen nicht mehr bedurfte - hat die Partei nicht an der vollständigen Entsprechung des Mängelbehebungsauftrages gehindert. Der Antrag hatte demgemäß nicht die Wirkung der Unterbrechung der zur Mängelbehebung gesetzten Frist.

Es war daher gemäß §§ 34 Abs. 2 und 33 Abs. 1 VwGG wie im Spruch angeführt zu verfahren. Es war daher gemäß Paragraphen 34, Absatz 2 und 33 Absatz eins, VwGG wie im Spruch angeführt zu verfahren.

Wien, am 25. November 1994

Schlagworte

Frist Allgemein

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1994:1994020305.X00

Im RIS seit

21.09.2009

Zuletzt aktualisiert am

23.09.2009

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at