

TE Vwgh Erkenntnis 2011/2/23 2007/13/0121

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.02.2011

Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof;

32/02 Steuern vom Einkommen und Ertrag;

Norm

EStG 1988 §33 Abs1 idF 2004/I/057;

VwGG §42 Abs1;

1. EStG 1988 § 33 heute
2. EStG 1988 § 33 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. EStG 1988 § 33 gültig von 30.07.2026 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
4. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2025
5. EStG 1988 § 33 gültig von 24.12.2025 bis 31.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2025
6. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2025 bis 23.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 25/2025
7. EStG 1988 § 33 gültig von 31.05.2025 bis 30.06.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2025
8. EStG 1988 § 33 gültig von 19.03.2025 bis 30.05.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 7/2025
9. EStG 1988 § 33 gültig von 10.10.2024 bis 18.03.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2024
10. EStG 1988 § 33 gültig von 20.07.2024 bis 09.10.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 113/2024
11. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2024 bis 19.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 200/2023
12. EStG 1988 § 33 gültig von 23.12.2023 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2023
13. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2023 bis 22.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 194/2022
14. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2023 bis 06.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 174/2022
15. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2023 bis 31.10.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 163/2022
16. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2023 bis 27.10.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022
17. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2023 bis 19.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2022
18. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2023 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2022
19. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2023 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
20. EStG 1988 § 33 gültig von 07.12.2022 bis 30.06.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 194/2022
21. EStG 1988 § 33 gültig von 01.11.2022 bis 06.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 174/2022
22. EStG 1988 § 33 gültig von 28.10.2022 bis 31.10.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 163/2022
23. EStG 1988 § 33 gültig von 29.07.2022 bis 27.10.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022
24. EStG 1988 § 33 gültig von 20.07.2022 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022
25. EStG 1988 § 33 gültig von 20.07.2022 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
26. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2022 bis 19.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022

27. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2022
28. EStG 1988 § 33 gültig von 01.07.2022 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2022
29. EStG 1988 § 33 gültig von 15.02.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022
30. EStG 1988 § 33 gültig von 15.02.2022 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2022
31. EStG 1988 § 33 gültig von 25.07.2020 bis 14.02.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022
32. EStG 1988 § 33 gültig von 25.07.2020 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 96/2020
33. EStG 1988 § 33 gültig von 30.10.2019 bis 24.07.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022
34. EStG 1988 § 33 gültig von 30.10.2019 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2019
35. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2019 bis 29.10.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022
36. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2018
37. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2019 bis 04.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2018
38. EStG 1988 § 33 gültig von 05.12.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2018
39. EStG 1988 § 33 gültig von 15.08.2015 bis 04.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
40. EStG 1988 § 33 gültig von 21.03.2013 bis 14.08.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2013
41. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2013 bis 20.03.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2012
42. EStG 1988 § 33 gültig von 15.12.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2012
43. EStG 1988 § 33 gültig von 08.12.2011 bis 14.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2011
44. EStG 1988 § 33 gültig von 31.12.2010 bis 07.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
45. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2010 bis 30.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
46. EStG 1988 § 33 gültig von 16.07.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2009
47. EStG 1988 § 33 gültig von 18.06.2009 bis 15.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
48. EStG 1988 § 33 gültig von 01.04.2009 bis 17.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2009
49. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2009 bis 31.03.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2009
50. EStG 1988 § 33 gültig von 27.02.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2008
51. EStG 1988 § 33 gültig von 29.12.2007 bis 26.02.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2007
52. EStG 1988 § 33 gültig von 24.05.2007 bis 28.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2007
53. EStG 1988 § 33 gültig von 10.06.2005 bis 23.05.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2005
54. EStG 1988 § 33 gültig von 31.12.2004 bis 09.06.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 180/2004
55. EStG 1988 § 33 gültig von 05.06.2004 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2004
56. EStG 1988 § 33 gültig von 20.12.2003 bis 04.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 124/2003
57. EStG 1988 § 33 gültig von 21.08.2003 bis 19.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2003
58. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.2002 bis 20.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2001
59. EStG 1988 § 33 gültig von 19.12.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2001
60. EStG 1988 § 33 gültig von 27.06.2001 bis 18.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2001
61. EStG 1988 § 33 gültig von 30.12.2000 bis 26.06.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
62. EStG 1988 § 33 gültig von 09.08.2000 bis 29.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2000
63. EStG 1988 § 33 gültig von 01.08.1999 bis 31.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 48/1999
64. EStG 1988 § 33 gültig von 15.07.1999 bis 08.08.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/1999
65. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.1999 bis 14.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/1998
66. EStG 1988 § 33 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 128/1997
67. EStG 1988 § 33 gültig von 19.06.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/1998
68. EStG 1988 § 33 gültig von 31.12.1996 bis 18.06.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 798/1996
69. EStG 1988 § 33 gültig von 01.05.1996 bis 30.12.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 201/1996
70. EStG 1988 § 33 gültig von 01.12.1993 bis 30.04.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 818/1993
71. EStG 1988 § 33 gültig von 13.01.1993 bis 30.11.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 818/1993
72. EStG 1988 § 33 gültig von 13.01.1993 bis 12.01.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 12/1993
73. EStG 1988 § 33 gültig von 27.06.1992 bis 12.01.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 818/1993
74. EStG 1988 § 33 gültig von 27.06.1992 bis 26.06.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 312/1992
75. EStG 1988 § 33 gültig von 31.12.1991 bis 26.06.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 695/1991
76. EStG 1988 § 33 gültig von 30.12.1989 bis 30.12.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 660/1989
77. EStG 1988 § 33 gültig von 30.07.1988 bis 29.12.1989

1. VwGG § 42 heute
2. VwGG § 42 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
3. VwGG § 42 gültig von 01.07.2012 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
4. VwGG § 42 gültig von 01.07.2008 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
5. VwGG § 42 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990
6. VwGG § 42 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Mag. Heinzl und die Hofräte Dr. Fuchs, Dr. Pelant, Dr. Mairinger und Mag. Novak als Richter, im Beisein des Schriftführers Dr. Unger, über die Beschwerde der P in W, vertreten durch Dr. Hans Pernkopf, Rechtsanwalt in 1010 Wien, Mölkerbastei 10, gegen den Bescheid des unabhängigen Finanzsenates, Außenstelle Wien, vom 9. Mai 2007, GZ. RV/2712- W/06, betreffend Einkommensteuer 2005 sowie Festsetzung von Vorauszahlungen an Einkommensteuer 2007, zu Recht erkannt:

Spruch

Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.

Die Beschwerdeführerin hat dem Bund Aufwendungen in der Höhe von 610,60 EUR binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen.

Begründung

Unstrittig ist, dass die Beschwerdeführerin im Streitjahr 2005 ein Einkommen gemäß § 2 Abs. 2 EStG 1988 in Höhe von rund 14.245 EUR erzielt hat, das der Berechnung der Einkommensteuer nach § 33 EStG 1988 zu Grunde zu legen war. Unstrittig ist, dass die Beschwerdeführerin im Streitjahr 2005 ein Einkommen gemäß Paragraph 2, Absatz 2, EStG 1988 in Höhe von rund 14.245 EUR erzielt hat, das der Berechnung der Einkommensteuer nach Paragraph 33, EStG 1988 zu Grunde zu legen war.

Allein darüber, ob die für dieses Einkommen im Bescheid des Finanzamtes vom 12. Oktober 2006 gemäß § 33 Abs. 1 EStG 1988 errechnete Einkommensteuer in Höhe von rund 1.627 EUR gesetzeskonform ermittelt wurde, geht der Streit der Parteien im verwaltungsgerichtlichen Verfahren. Die belangte Behörde wies im angefochtenen Bescheid darauf hin, dass die Berechnung der Einkommensteuer nach der im § 33 Abs. 1 EStG 1988 enthaltenen Formel erfolgt sei, wobei der belangten Behörde keine Beurteilung dahingehend zustehe, ob diese Berechnung auch dem Willen des Gesetzgebers entspreche. Allein darüber, ob die für dieses Einkommen im Bescheid des Finanzamtes vom 12. Oktober 2006 gemäß Paragraph 33, Absatz eins, EStG 1988 errechnete Einkommensteuer in Höhe von rund 1.627 EUR gesetzeskonform ermittelt wurde, geht der Streit der Parteien im verwaltungsgerichtlichen Verfahren. Die belangte Behörde wies im angefochtenen Bescheid darauf hin, dass die Berechnung der Einkommensteuer nach der im Paragraph 33, Absatz eins, EStG 1988 enthaltenen Formel erfolgt sei, wobei der belangten Behörde keine Beurteilung dahingehend zustehe, ob diese Berechnung auch dem Willen des Gesetzgebers entspreche.

Die Beschwerdeführerin erhob eine Beschwerde an den Verfassungsgerichtshof, der deren Behandlung mit Beschluss vom 2. Oktober 2007, B 1119/07, ablehnte. Das Vorbringen der Beschwerdeführerin ("das übersieht, dass die in der 1. Tabelle des § 33 Abs. 1 EStG wiedergegebenen Beträge und Prozentsätze bloß das Ergebnis der Anwendung der Formeln der 2. Tabelle sind") lasse die behauptete Rechtsverletzung, die Verletzung eines anderen verfassungsgesetzlich gewährleisteten Rechtes oder die Verletzung in einem sonstigen Recht wegen Anwendung eines verfassungswidrigen Gesetzes als so wenig wahrscheinlich erkennen, dass die Beschwerde keine hinreichende Aussicht auf Erfolg habe. Die Beschwerdeführerin erhob eine Beschwerde an den Verfassungsgerichtshof, der deren Behandlung mit Beschluss vom 2. Oktober 2007, B 1119/07, ablehnte. Das Vorbringen der Beschwerdeführerin ("das übersieht, dass die in der 1. Tabelle des Paragraph 33, Absatz eins, EStG wiedergegebenen Beträge und Prozentsätze bloß das Ergebnis der Anwendung der Formeln der 2. Tabelle sind") lasse die behauptete Rechtsverletzung, die Verletzung eines anderen verfassungsgesetzlich gewährleisteten Rechtes oder die Verletzung in einem sonstigen Recht wegen Anwendung eines verfassungswidrigen Gesetzes als so wenig wahrscheinlich erkennen, dass die Beschwerde keine hinreichende Aussicht auf Erfolg habe.

Der Verwaltungsgerichtshof hat über die antragsgemäß zur Entscheidung abgetretene (ergänzte) Beschwerde nach Aktenvorlage und Erstattung einer Gegenschrift durch die belangte Behörde erwogen:

§ 33 Abs. 1 EStG 1988 in der im Beschwerdefall anzuwendenden Fassung des StReformG 2005, BGBl I Nr. 57/2004, mit dem das bisherige Tarifstufensystem durch ein so genanntes (progressives) Durchschnittssteuersatzsystem ersetzt wurde (vgl. die ErlRV 451 BlgNR 22. GP 12), lautet: Paragraph 33, Absatz eins, EStG 1988 in der im Beschwerdefall anzuwendenden Fassung des StReformG 2005, Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 57 aus 2004,, mit dem das bisherige Tarifstufensystem durch ein so genanntes (progressives) Durchschnittssteuersatzsystem ersetzt wurde vergleiche , die ErlRV 451 BlgNR 22. Gesetzgebungsperiode 12,), lautet:

1. "(1) Absatz eins, Die Einkommensteuer beträgt jährlich:

Bei einem

Einkommen von

Einkommen-

steuer

Steuersatz

10.000 Euro

und darunter

0 Euro

0%

25.000 Euro

5.750 Euro

23%

51.000 Euro

17.085 Euro

33,5%

Für Einkommensteile über 51.000 Euro beträgt der Steuersatz 50%.

Bei einem Einkommen von mehr als 10.000 Euro ist die Einkommensteuer wie folgt zu berechnen:

Einkommen

Einkommensteuer

in Euro

über 10.000 Euro

bis 25.000 Euro

$(\text{Einkommen} - 10.000) \times 5.750$

15.000

über 25.000 Euro

bis 51.000 Euro

$(\text{Einkommen} - 25.000) \times 11.335 + 5.750$

26.000 $(\text{Einkommen} - 25.000) \times 11.335 + 5.750$, 26.000

über 51.000 Euro

$(\text{Einkommen} - 51.000) \times 0.5 + 17.085$ "

Die Beschwerdeführerin vertritt in der Beschwerde den Standpunkt, dass bei ihrem im Streitjahr 2005 erzielten Einkommen von 14.245,12 EUR "die Steuer von dem EUR 10.000,-- übersteigenden Betrag, somit von EUR 4.245,12, mit max. 23 %, das sind EUR 976,38, zu" bemessen sei.

Die Beschwerdeführerin begründet dies in rechtlicher Hinsicht im Wesentlichen damit, dass nach den Ausführungen im Beschluss des Verfassungsgerichtshofes vom 2. Oktober 2007 die erste Tabelle im § 33 Abs. 1 EStG 1988 die Folge der richtigen Anwendung der Formeln der zweiten Tabelle sei. Die Einkommensteuer für Einkommen bis 10.000 EUR und darunter betrage "0 mit 0 % Steuersatz". Für die "Einkommensteile" über 10.000 EUR betrage der Steuersatz 23 %. Demgemäß sei die Steuer gemäß der ersten Tabelle "bei verfassungskonformer Auslegung" für "Einkommensteile" von 10.000 EUR bis 25.000 EUR mit 23 % (und für darüber liegende Einkommensteile bis 51.000 EUR mit 33,5 %) zu bemessen. Durch die von der Beschwerdeführerin vertretene Sichtweise werde - so die abschließenden Beschwerdeausführungen - das "vom Gesetz angestrebte und in der Tabelle 1 dargestellte Ziel tatsächlich erreicht". Die Beschwerdeführerin begründet dies in rechtlicher Hinsicht im Wesentlichen damit, dass nach den Ausführungen im Beschluss des Verfassungsgerichtshofes vom 2. Oktober 2007 die erste Tabelle im Paragraph 33, Absatz eins, EStG 1988 die Folge der richtigen Anwendung der Formeln der zweiten Tabelle sei. Die Einkommensteuer für Einkommen bis 10.000 EUR und darunter betrage "0 mit 0 % Steuersatz". Für die "Einkommensteile" über 10.000 EUR betrage der Steuersatz 23 %. Demgemäß sei die Steuer gemäß der ersten Tabelle "bei verfassungskonformer Auslegung" für "Einkommensteile" von 10.000 EUR bis 25.000 EUR mit 23 % (und für darüber liegende Einkommensteile bis 51.000 EUR mit 33,5 %) zu bemessen. Durch die von der Beschwerdeführerin vertretene Sichtweise werde - so die abschließenden Beschwerdeausführungen - das "vom Gesetz angestrebte und in der Tabelle 1 dargestellte Ziel tatsächlich erreicht".

Mit diesem Vorbringen verkennt die Beschwerdeführerin die Tarifierordnung im § 33 Abs. 1 EStG 1988 und den Zusammenhang der in dieser Bestimmung enthaltenen Tabellen. Mit diesem Vorbringen verkennt die Beschwerdeführerin die Tarifierordnung im Paragraph 33, Absatz eins, EStG 1988 und den Zusammenhang der in dieser Bestimmung enthaltenen Tabellen.

Es trifft zwar zu, dass die in der ersten Tabelle des § 33 Abs. 1 EStG 1988 ausgewiesenen Beträge und Prozentsätze das Ergebnis der Anwendung der Formeln der zweiten Tabelle sind. Diese Beträge und Prozentsätze bilden aber nur die (Gesamt-)Steuer und den Durchschnittssteuersatz (durchschnittliche Belastung des gesamten Einkommens mit Einkommensteuer) für die dort genannten Einkommensbeträge von (konkret) 25.000 EUR und 51.000 EUR (die Endbeträge der jeweiligen Tarifstufen der zweiten Tabelle) ab. Diese Angabe der Durchschnittssätze (der sich im Übrigen für das Einkommen der Beschwerdeführerin in Höhe von rund 14.245 EUR mit einem Wert von rund 11,42 %, $= 1.627/14.245 \times 100$, errechnet), ist von den Grenzsteuersätzen zu unterscheiden, die sich aus den Formeln der zweiten Tabelle für Einkommensteile über 10.000 EUR mit einem Prozentsatz von 23 % ($= 5.750/25.000 \times 100$) und für Einkommensteile über 25.000 EUR mit einem Prozentsatz von 33,5 % ($= 11.335/33.500 \times 100$) ableiten (vgl. z.B. Jakom/Kanduth-Kristen EStG 2009, § 33 Rz 10). Es ist in diesem Zusammenhang auch ohne Bedeutung, dass im Anschluss an die erste Tabelle der Grenzsteuersatz für Einkommensteile über 51.000 EUR in Höhe von 50 % (auch offen) ausgewiesen ist (die erste Tabelle mit der beispielhaften Angabe von Durchschnittssteuersätzen entfiel außerdem mit der Novellierung des § 33 Abs. 1 EStG 1988 durch das StRefG 2009, BGBl I Nr. 26/2009, vgl. die ErlRV 54 BlgNR 24. GP 16). Es trifft zwar zu, dass die in der ersten Tabelle des Paragraph 33, Absatz eins, EStG 1988 ausgewiesenen Beträge und Prozentsätze das Ergebnis der Anwendung der Formeln der zweiten Tabelle sind. Diese Beträge und Prozentsätze bilden aber nur die (Gesamt-)Steuer und den Durchschnittssteuersatz (durchschnittliche Belastung des gesamten Einkommens mit Einkommensteuer) für die dort genannten Einkommensbeträge von (konkret) 25.000 EUR und 51.000 EUR (die Endbeträge der jeweiligen Tarifstufen der zweiten Tabelle) ab. Diese Angabe der Durchschnittssätze (der sich im Übrigen für das Einkommen der Beschwerdeführerin in Höhe von rund 14.245 EUR mit einem Wert von rund 11,42 %, $= 1.627/14.245 \times 100$, errechnet), ist von den Grenzsteuersätzen zu unterscheiden, die sich aus den Formeln der zweiten Tabelle für Einkommensteile über 10.000 EUR mit einem Prozentsatz von 23 % ($= 5.750/25.000 \times 100$) und für Einkommensteile über 25.000 EUR mit einem Prozentsatz von 33,5 % ($= 11.335/33.500 \times 100$) ableiten vergleiche , z.B. Jakom/Kanduth-Kristen EStG 2009, Paragraph 33, Rz 10). Es ist in diesem Zusammenhang auch ohne Bedeutung, dass im Anschluss an die erste Tabelle der Grenzsteuersatz für Einkommensteile über 51.000 EUR in Höhe von 50 % (auch offen) ausgewiesen ist (die erste Tabelle mit der

beispielhaften Angabe von Durchschnittssteuersätzen entfiel außerdem mit der Novellierung des Paragraph 33, Absatz eins, EStG 1988 durch das StRefG 2009, Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 26 aus 2009,, vergleiche , die ErlRV 54 BlgNR 24. Gesetzgebungsperiode 16,).

Die durch die belangte Behörde im angefochtenen Bescheid bestätigte Steuerberechnung im Einkommensteuerbescheid des Finanzamtes für das Jahr 2005 - 38,333 % von 4.245 EUR - erweist sich somit nicht als gesetzwidrig. Die Beschwerde war daher gemäß § 42 Abs. 1 VwGG als unbegründet abzuweisen. Die durch die belangte Behörde im angefochtenen Bescheid bestätigte Steuerberechnung im Einkommensteuerbescheid des Finanzamtes für das Jahr 2005 - 38,333 % von 4.245 EUR - erweist sich somit nicht als gesetzwidrig. Die Beschwerde war daher gemäß Paragraph 42, Absatz eins, VwGG als unbegründet abzuweisen.

Die Kostenentscheidung stützt sich auf die §§ 47 ff VwGG in Verbindung mit der VwGH-Aufwandersatzverordnung 2008. Die Kostenentscheidung stützt sich auf die Paragraphen 47, ff VwGG in Verbindung mit der VwGH-Aufwandersatzverordnung 2008.

Wien, am 23. Februar 2011

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2011:2007130121.X00

Im RIS seit

30.03.2011

Zuletzt aktualisiert am

27.02.2015

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at