

TE Vwgh Beschluss 2011/5/10 VH 2011/03/0002

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.05.2011

Index

001 Verwaltungsrecht allgemein;
10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG);
10/07 Verwaltungsgerichtshof;
26/03 Patentrecht;

Norm

B-VG Art10 Abs1 Z8;
B-VG Art133 Z3;
B-VG Art133 Z4;
GMG 1994 §1;
GMG 1994 §37;
GMG 1994 §37a;
PatG 1925 §1;
PatG 1970 §74;
VwGG §34 Abs1;
VwRallg;
1. B-VG Art. 10 heute
2. B-VG Art. 10 gültig ab 01.01.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2019
3. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
4. B-VG Art. 10 gültig von 01.08.2016 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2016
5. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2013
6. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2013
7. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2014 bis 30.04.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
8. B-VG Art. 10 gültig von 01.05.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2013
9. B-VG Art. 10 gültig von 01.07.2012 bis 30.04.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
10. B-VG Art. 10 gültig von 01.04.2012 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 12/2012
11. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2012 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2011
12. B-VG Art. 10 gültig von 01.07.2008 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2008
13. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2008 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2008
14. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2005
15. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2004
16. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003

17. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/1999
18. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.1995 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 1013/1994
19. B-VG Art. 10 gültig von 01.07.1994 bis 31.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 508/1993
20. B-VG Art. 10 gültig von 31.07.1993 bis 30.06.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 508/1993
21. B-VG Art. 10 gültig von 01.05.1993 bis 30.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 276/1992
22. B-VG Art. 10 gültig von 01.05.1993 bis 30.04.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 565/1991
23. B-VG Art. 10 gültig von 06.06.1992 bis 30.04.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 276/1992
24. B-VG Art. 10 gültig von 01.07.1990 bis 05.06.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 445/1990
25. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.1989 bis 30.06.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
26. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.1985 bis 31.12.1988 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 490/1984
27. B-VG Art. 10 gültig von 01.07.1983 bis 31.12.1984 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 175/1983
28. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.1975 bis 30.06.1983 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
29. B-VG Art. 10 gültig von 29.05.1974 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 287/1974
30. B-VG Art. 10 gültig von 22.01.1969 bis 28.05.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 27/1969
31. B-VG Art. 10 gültig von 01.01.1961 bis 21.01.1969 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 148/1960
32. B-VG Art. 10 gültig von 17.12.1958 bis 31.12.1960 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 271/1958
33. B-VG Art. 10 gültig von 31.12.1954 bis 16.12.1958 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 8/1955
34. B-VG Art. 10 gültig von 19.12.1945 bis 30.12.1954 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
35. B-VG Art. 10 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. VwGG § 34 heute
2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997
8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat über den Antrag des X, zur Erhebung der Beschwerde gegen den Bescheid des Obersten Patent- und Markensenates vom 26. Jänner 2011, ZI OGM 2/10-3, betreffend Gebrauchsmuster, die Verfahrenshilfe zu bewilligen, den Beschluss gefasst: Der Verwaltungsgerichtshof hat über den Antrag des römisch zehn, zur Erhebung der Beschwerde gegen den Bescheid des Obersten Patent- und Markensenates vom 26. Jänner 2011, ZI OGM 2/10-3, betreffend Gebrauchsmuster, die Verfahrenshilfe zu bewilligen, den Beschluss gefasst:

Spruch

Der Antrag auf Verfahrenshilfe wird zurückgewiesen.

Begründung

1. Mit dem vom Antrag erfassten, im Instanzenzug ergangenen Bescheid wurden einen Formkörper betreffende Ansprüche eines näher bezeichneten Gebrauchsmusters des Antragstellers ua im Hinblick auf prioritätsältere Patentschriften unter Hinweis auf § 3 Abs 2 Z 2 des Gebrauchsmustergesetzes, BGBl Nr 211/1994 (GMG), für nichtig erklärt. 1. Mit dem vom Antrag erfassten, im Instanzenzug ergangenen Bescheid wurden einen Formkörper betreffende Ansprüche eines näher bezeichneten Gebrauchsmusters des Antragstellers ua im Hinblick auf prioritätsältere Patentschriften unter Hinweis auf Paragraph 3, Absatz 2, Ziffer 2, des Gebrauchsmustergesetzes, Bundesgesetzblatt Nr 211 aus 1994, (GMG), für nichtig erklärt.

2. Nach § 61 VwGG kann unter anderem für die Einbringung einer Beschwerde beim Verwaltungsgerichtshof die Verfahrenshilfe bewilligt werden, wobei für die Voraussetzungen und die Wirkungen der Bewilligung der Verfahrenshilfe die Vorschriften über das zivilgerichtliche Verfahren sinngemäß gelten. 2. Nach Paragraph 61, VwGG kann unter anderem für die Einbringung einer Beschwerde beim Verwaltungsgerichtshof die Verfahrenshilfe bewilligt werden, wobei für die Voraussetzungen und die Wirkungen der Bewilligung der Verfahrenshilfe die Vorschriften über das zivilgerichtliche Verfahren sinngemäß gelten.

3. Die Bewilligung der Verfahrenshilfe durch den Verwaltungsgerichtshof kommt allerdings für von der Zuständigkeit des Verwaltungsgerichtshofes ausgeschlossene Angelegenheiten nicht in Betracht.

Gemäß Art 133 B-VG sind von der Zuständigkeit des Verwaltungsgerichtshofes ausgeschlossen Gemäß Artikel 133, B-VG sind von der Zuständigkeit des Verwaltungsgerichtshofes ausgeschlossen:

"1.

die Angelegenheiten, die zur Zuständigkeit des Verfassungsgerichtshofes gehören;

2.

(Aufgehoben durch Art. I Z 37 BGBl. Nr. 444/1974.)(Aufgehoben durch Artikel römisch eins, Ziffer 37, Bundesgesetzblatt Nr. 444 aus 1974,,)

3.

die Angelegenheiten des Patentwesens;

4.

die Angelegenheiten, über die in oberster Instanz die Entscheidung einer Kollegialbehörde zusteht, wenn nach dem die Einrichtung dieser Behörde regelnden Bundes- oder Landesgesetz unter den Mitgliedern sich wenigstens ein Richter befindet, auch die übrigen Mitglieder in Ausübung dieses Amtes an keine Weisungen gebunden sind, die Bescheide der Behörde nicht der Aufhebung oder Abänderung im Verwaltungsweg unterliegen und nicht, ungeachtet des Zutreffens dieser Bedingungen, die Anrufung des Verwaltungsgerichtshofes ausdrücklich für zulässig erklärt ist."

4. Die Zuerkennung von Verfahrenshilfe erweist sich im vorliegenden Fall sowohl im Hinblick auf Art 133 Z 3 B-VG als auch in Ansehung des Art 133 Z 4 B-VG als unzulässig. 4. Die Zuerkennung von Verfahrenshilfe erweist sich im vorliegenden Fall sowohl im Hinblick auf Artikel 133, Ziffer 3, B-VG als auch in Ansehung des Artikel 133, Ziffer 4, B-VG als unzulässig.

4.1.1. Nach der hg Rechtsprechung kommt dem Begriff "Patentwesen" in Art 133 Z 3 B-VG derselbe Sinn zu wie dem Kompetenztatbestand "Patentwesen" in Art 10 Abs 1 Z 8 B-VG (vgl die Beschlüsse vom 18. Dezember 1981, ZI 81/04/0143, Slg Nr 10.626/A, vom 23. April 1982, ZI 81/04/0102, Slg Nr 10.712/A, und vom 9. Oktober 1984,

ZI 84/04/0145). 4.1.1. Nach der hg Rechtsprechung kommt dem Begriff "Patentwesen" in Artikel 133, Ziffer 3, B-VG derselbe Sinn zu wie dem Kompetenztatbestand "Patentwesen" in Artikel 10, Absatz eins, Ziffer 8, B-VG vergleiche , die Beschlüsse vom 18. Dezember 1981, ZI 81/04/0143, Slg Nr 10.626/A, vom 23. April 1982, ZI 81/04/0102, Slg Nr 10.712/A, und vom 9. Oktober 1984, ZI 84/04/0145).

Der Kompetenztatbestand des Art 10 Abs 1 Z 8 B-VG ist unter der Anwendung der "Versteinerungstheorie" auszulegen (vgl dazu etwa das hg Erkenntnis vom 23. Juni 2010, ZI 2008/06/0200, mwH), die darauf abstellt, welche Regelungen im Zeitpunkt des Wirksamwerdens der Kompetenzverteilung des B-VG am 1. Oktober 1925 aus historisch-systematischer Sicht zum Bereich des Patentrechtes gezählt werden konnten (vgl Grabenwarter, Art 133 B-VG, in Korinek/Holoubek (Hrsg), Bundesverfassungsrecht, Rz 29 (1999); Walter/Mayer/Kucsko-Stadlmayer, Bundesverfassungsrecht, 200710, Rz 133, 296). Der Kompetenztatbestand des Artikel 10, Absatz eins, Ziffer 8, B-VG ist unter der Anwendung der "Versteinerungstheorie" auszulegen vergleiche , dazu etwa das hg Erkenntnis vom 23. Juni 2010, ZI 2008/06/0200, mwH), die darauf abstellt, welche Regelungen im Zeitpunkt des Wirksamwerdens der Kompetenzverteilung des B-VG am 1. Oktober 1925 aus historisch-systematischer Sicht zum Bereich des Patentrechtes gezählt werden konnten vergleiche , Grabenwarter, Artikel 133, B-VG, in Korinek/Holoubek (Hrsg), Bundesverfassungsrecht, Rz 29 (1999); Walter/Mayer/Kucsko-Stadlmayer, Bundesverfassungsrecht, 200710, Rz 133, 296).

Dazu ist zunächst festzuhalten, dass nach dem zu den maßgeblichen Materialien für die Entstehung der bundesstaatlichen Kompetenzverteilung zählendem Schriftwechsel zwischen den Staatsämtern im Jahr 1919 der in Rede stehende Kompetenztatbestand ganz allgemein auf den "Schutz der Erfindungen" gerichtet war (vgl Ermacora, Die Entstehung der Bundesverfassung 1920, Materialien und Erläuterungen, Band III, 1986, 76 ff, 81 (insbesondere FN 19)). Dazu ist zunächst festzuhalten, dass nach dem zu den maßgeblichen Materialien für die Entstehung der bundesstaatlichen Kompetenzverteilung zählendem Schriftwechsel zwischen den Staatsämtern im Jahr 1919 der in Rede stehende Kompetenztatbestand ganz allgemein auf den "Schutz der Erfindungen" gerichtet war vergleiche , Ermacora, Die Entstehung der Bundesverfassung 1920, Materialien und Erläuterungen, Band römisch drei, 1986, 76 ff, 81 (insbesondere FN 19)).

Ferner sah das zum genannten Zeitpunkt im Jahr 1925 in Geltung stehende "Patentgesetz, B.G.Bl. Nr 366 vom Jahre 1925" in § 1 die Erteilung von Patenten für "neue Erfindungen" vor, "welche eine gewerbliche Anwendung zulassen". (Das Patentgesetz aus dem Jahre 1925 stellt eine auf dem Boden der Patentgesetznovelle 1925 mit Verordnung des Bundesministers für Handel und Verkehr vorgenommene (Wieder-)Verlautbarung des Patentgesetzes, RGBl Nr 30, 1897, dar, sie findet sich in dem am 30. September 1925 ausgegebenen Stück des Bundesgesetzblattes und ist damit gemäß § 4 des Bundesgesetzes über das Bundesgesetzblatt, BGBl Nr 33/1920, am 1. Oktober 1925 in Kraft getreten.) Ferner sah das zum genannten Zeitpunkt im Jahr 1925 in Geltung stehende "Patentgesetz, B.G.Bl. Nr 366 vom Jahre 1925" in Paragraph eins, die Erteilung von Patenten für "neue Erfindungen" vor, "welche eine gewerbliche Anwendung zulassen". (Das Patentgesetz aus dem Jahre 1925 stellt eine auf dem Boden der Patentgesetznovelle 1925 mit Verordnung des Bundesministers für Handel und Verkehr vorgenommene (Wieder-)Verlautbarung des Patentgesetzes, RGBl Nr 30, 1897, dar, sie findet sich in dem am 30. September 1925 ausgegebenen Stück des Bundesgesetzblattes und ist damit gemäß Paragraph 4, des Bundesgesetzes über das Bundesgesetzblatt, Bundesgesetzblatt Nr 33 aus 1920,, am 1. Oktober 1925 in Kraft getreten.)

4.1.2. Nach § 1 GMG können auf Antrag als Gebrauchsmuster Erfindungen auf allen Gebieten der Technik geschützt werden, sofern sie neu sind, auf einem erfinderischen Schritt beruhen und gewerblich anwendbar sind. 4.1.2. Nach Paragraph eins, GMG können auf Antrag als Gebrauchsmuster Erfindungen auf allen Gebieten der Technik geschützt werden, sofern sie neu sind, auf einem erfinderischen Schritt beruhen und gewerblich anwendbar sind.

Damit ist es danach - wie nach der in Rede stehenden patentrechtlichen Vorschrift - erforderlich, dass die Erfindung neu und gewerblich anwendbar ist, weshalb auch Entscheidungen nach dem GMG dem "Patentwesen" zuzurechnen sind. Dass der Anmeldungsgegenstand nach dem GMG Erfindungsqualität in einem geringeren Ausmaß aufweisen muss, als dies für eine Patentierung erforderlich wäre (vgl die Gesetzesmaterialien RV 1235 BlgNR XVIII. GP, 14), tut dem Erfordernis, dass ein Gebrauchsmuster auf einem "erfinderischen Schritt" iSd § 1 Abs 1 leg cit beruhen muss, keinen Abbruch (zu diesem Ergebnis kommt auch Grabenwarter, aaO, Rz 31). Auch die genannten Gesetzesmaterialien gehen davon aus, dass sich die Kompetenz zur Erlassung des GMG aus Art 10 Abs 1 Z 8 B-VG ergibt. Damit ist es danach - wie nach der in Rede stehenden patentrechtlichen Vorschrift - erforderlich, dass die Erfindung neu und gewerblich anwendbar ist, weshalb auch Entscheidungen nach dem GMG dem "Patentwesen" zuzurechnen sind. Dass der

Anmeldungsgegenstand nach dem GMG Erfindungsqualität in einem geringeren Ausmaß aufweisen muss, als dies für eine Patentierung erforderlich wäre vergleiche , die Gesetzesmaterialien Regierungsvorlage 1235, BlgNR römisch achtzehn. GP, 14), tut dem Erfordernis, dass ein Gebrauchsmuster auf einem "erfinderischen Schritt" iSd Paragraph eins, Absatz eins, leg cit beruhen muss, keinen Abbruch (zu diesem Ergebnis kommt auch Grabenwarter, aaO, Rz 31). Auch die genannten Gesetzesmaterialien gehen davon aus, dass sich die Kompetenz zur Erlassung des GMG aus Artikel 10, Absatz eins, Ziffer 8, B-VG ergibt.

4.2. Nach §§ 37, 37a GMG steht gegen erstinstanzliche Entscheidungen nach dem GMG die Berufung bzw Beschwerde an den Obersten Patent- und Markensenat offen. Auf dem Boden des nach den genannten Rechtsvorschriften auf das GMG sinngemäß anzuwendenden § 74 des Patentgesetzes 1970, BGBl Nr 259, handelt es sich bei diesem Senat um eine unabhängige, letztinstanzlich entscheidende Verwaltungsbehörde, zu deren rechtskundigen Mitgliedern mindestens drei Richter gehören müssen, und deren Mitglieder ausdrücklich an keine Weisungen gebunden sind. Eine Anrufung des Verwaltungsgerichtshofes gegen Entscheidungen dieses Senats ist nicht ausdrücklich für zulässig erklärt worden (vgl Grabenwarter, Art 133 B-VG, in Korinek/Holoubek (Hrsg), Bundesverfassungsrecht, Anhang A ("Kollegialbehörden mit richterlichem Einschlag") (1999); Wiltschek, Patentrecht, 2010, 125 (FN 2 zu § 70 PatG), 415 (FN 1 zu § 37a GMG)). 4.2. Nach Paragraphen 37, 37 a, GMG steht gegen erstinstanzliche Entscheidungen nach dem GMG die Berufung bzw Beschwerde an den Obersten Patent- und Markensenat offen. Auf dem Boden des nach den genannten Rechtsvorschriften auf das GMG sinngemäß anzuwendenden Paragraph 74, des Patentgesetzes 1970, BGBl Nr 259, handelt es sich bei diesem Senat um eine unabhängige, letztinstanzlich entscheidende Verwaltungsbehörde, zu deren rechtskundigen Mitgliedern mindestens drei Richter gehören müssen, und deren Mitglieder ausdrücklich an keine Weisungen gebunden sind. Eine Anrufung des Verwaltungsgerichtshofes gegen Entscheidungen dieses Senats ist nicht ausdrücklich für zulässig erklärt worden vergleiche , Grabenwarter, Artikel 133, B-VG, in Korinek/Holoubek (Hrsg), Bundesverfassungsrecht, Anhang A ("Kollegialbehörden mit richterlichem Einschlag") (1999); Wiltschek, Patentrecht, 2010, 125 (FN 2 zu Paragraph 70, PatG), 415 (FN 1 zu Paragraph 37 a, GMG)).

Vor diesem Hintergrund handelt es sich bei der vorliegenden Entscheidung nach dem GMG um eine Angelegenheit, die durch eine Behörde iSd Art 133 Z 4 B-VG besorgt wird, weshalb vorliegend auch die in dieser Bestimmung vorgesehene Ausnahme von der Zuständigkeit des Verwaltungsgerichtshofes zum Tragen kommt. Vor diesem Hintergrund handelt es sich bei der vorliegenden Entscheidung nach dem GMG um eine Angelegenheit, die durch eine Behörde iSd Artikel 133, Ziffer 4, B-VG besorgt wird, weshalb vorliegend auch die in dieser Bestimmung vorgesehene Ausnahme von der Zuständigkeit des Verwaltungsgerichtshofes zum Tragen kommt.

5. Der vorliegende Antrag war daher zurückzuweisen.

Wien, am 10. Mai 2011

Schlagworte

Auslegung Anwendung der Auslegungsmethoden Verhältnis der wörtlichen Auslegung zur teleologischen und historischen Auslegung Bedeutung der Gesetzesmaterialien VwRallg3/2/2 Offenbare Unzuständigkeit des VwGH Patentangelegenheiten (B-VG Art133 Z3) Offenbare Unzuständigkeit des VwGH Bescheide von Kollegialbehörden iSd B-VG Art133 Z4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2011:VH2011030002.V00

Im RIS seit

25.08.2011

Zuletzt aktualisiert am

22.11.2017

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at