

TE Vwgh Erkenntnis 2011/12/22 2009/15/0160

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.12.2011

Index

32/02 Steuern vom Einkommen und Ertrag;

Norm

EStG 1988 §108e Abs3;

EStG 1988 §108e;

EStG 1988 §124b Z105;

1. EStG 1988 § 108e heute
2. EStG 1988 § 108e gültig ab 05.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2004
3. EStG 1988 § 108e gültig von 31.12.2003 bis 04.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 133/2003
4. EStG 1988 § 108e gültig von 05.10.2002 bis 30.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 155/2002
1. EStG 1988 § 108e heute
2. EStG 1988 § 108e gültig ab 05.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2004
3. EStG 1988 § 108e gültig von 31.12.2003 bis 04.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 133/2003
4. EStG 1988 § 108e gültig von 05.10.2002 bis 30.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 155/2002
1. EStG 1988 § 124b heute
2. EStG 1988 § 124b gültig ab 30.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. EStG 1988 § 124b gültig von 01.07.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2026
4. EStG 1988 § 124b gültig von 19.02.2026 bis 30.06.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2026
5. EStG 1988 § 124b gültig von 24.12.2025 bis 18.02.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2025
6. EStG 1988 § 124b gültig von 24.12.2025 bis 23.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2025
7. EStG 1988 § 124b gültig von 04.11.2025 bis 23.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2025
8. EStG 1988 § 124b gültig von 04.11.2025 bis 03.11.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2025
9. EStG 1988 § 124b gültig von 01.07.2025 bis 03.11.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 25/2025
10. EStG 1988 § 124b gültig von 31.05.2025 bis 30.06.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2025
11. EStG 1988 § 124b gültig von 10.10.2024 bis 30.05.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2024
12. EStG 1988 § 124b gültig von 20.07.2024 bis 09.10.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 113/2024
13. EStG 1988 § 124b gültig von 20.07.2024 bis 19.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2024
14. EStG 1988 § 124b gültig von 19.04.2024 bis 19.07.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 36/2024
15. EStG 1988 § 124b gültig von 28.03.2024 bis 18.04.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 13/2024
16. EStG 1988 § 124b gültig von 28.03.2024 bis 27.03.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 12/2024
17. EStG 1988 § 124b gültig von 01.01.2024 bis 27.03.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 200/2023

18. EStG 1988 § 124b gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 188/2023
19. EStG 1988 § 124b gültig von 23.12.2023 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2023
20. EStG 1988 § 124b gültig von 22.07.2023 bis 22.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2023
21. EStG 1988 § 124b gültig von 22.07.2023 bis 21.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
22. EStG 1988 § 124b gültig von 21.04.2023 bis 21.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2023
23. EStG 1988 § 124b gültig von 30.12.2022 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 220/2022
24. EStG 1988 § 124b gültig von 07.12.2022 bis 29.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 194/2022
25. EStG 1988 § 124b gültig von 01.11.2022 bis 06.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 174/2022
26. EStG 1988 § 124b gültig von 28.10.2022 bis 31.10.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 163/2022
27. EStG 1988 § 124b gültig von 29.07.2022 bis 27.10.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2022
28. EStG 1988 § 124b gültig von 29.07.2022 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2022
29. EStG 1988 § 124b gültig von 20.07.2022 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
30. EStG 1988 § 124b gültig von 01.07.2022 bis 19.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2022
31. EStG 1988 § 124b gültig von 14.05.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 63/2022
32. EStG 1988 § 124b gültig von 15.02.2022 bis 13.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2022
33. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.2021 bis 14.02.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 227/2021
34. EStG 1988 § 124b gültig von 01.07.2021 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2021
35. EStG 1988 § 124b gültig von 14.04.2021 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2021
36. EStG 1988 § 124b gültig von 26.03.2021 bis 13.04.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2021
37. EStG 1988 § 124b gültig von 29.01.2021 bis 25.03.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2021
38. EStG 1988 § 124b gültig von 08.01.2021 bis 28.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 18/2021
39. EStG 1988 § 124b gültig von 08.01.2021 bis 07.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 3/2021
40. EStG 1988 § 124b gültig von 07.08.2020 bis 07.01.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2020
41. EStG 1988 § 124b gültig von 25.07.2020 bis 06.08.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 96/2020
42. EStG 1988 § 124b gültig von 18.06.2020 bis 24.07.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 54/2020
43. EStG 1988 § 124b gültig von 18.06.2020 bis 17.06.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 48/2020
44. EStG 1988 § 124b gültig von 15.05.2020 bis 17.06.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2020
45. EStG 1988 § 124b gültig von 05.04.2020 bis 14.05.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 23/2020
46. EStG 1988 § 124b gültig von 30.10.2019 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 104/2019
47. EStG 1988 § 124b gültig von 30.10.2019 bis 29.10.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2019
48. EStG 1988 § 124b gültig von 23.10.2019 bis 29.10.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 91/2019
49. EStG 1988 § 124b gültig von 23.12.2018 bis 22.10.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 98/2018
50. EStG 1988 § 124b gültig von 15.08.2018 bis 22.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2018
51. EStG 1988 § 124b gültig von 25.04.2018 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/2018
52. EStG 1988 § 124b gültig von 27.07.2017 bis 24.04.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2017
53. EStG 1988 § 124b gültig von 27.07.2017 bis 26.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2017
54. EStG 1988 § 124b gültig von 15.07.2017 bis 26.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2017
55. EStG 1988 § 124b gültig von 19.01.2017 bis 14.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2017
56. EStG 1988 § 124b gültig von 19.01.2017 bis 18.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 28/2017
57. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.2016 bis 18.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2016
58. EStG 1988 § 124b gültig von 02.08.2016 bis 30.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 77/2016
59. EStG 1988 § 124b gültig von 09.07.2016 bis 01.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
60. EStG 1988 § 124b gültig von 29.12.2015 bis 08.07.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 163/2015
61. EStG 1988 § 124b gültig von 29.12.2015 bis 28.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 160/2015
62. EStG 1988 § 124b gültig von 15.08.2015 bis 28.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
63. EStG 1988 § 124b gültig von 14.08.2015 bis 14.08.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2015
64. EStG 1988 § 124b gültig von 21.02.2015 bis 13.08.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2015
65. EStG 1988 § 124b gültig von 14.01.2015 bis 20.02.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2015
66. EStG 1988 § 124b gültig von 30.12.2014 bis 13.01.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2014
67. EStG 1988 § 124b gültig von 01.03.2014 bis 29.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 13/2014
68. EStG 1988 § 124b gültig von 01.08.2013 bis 28.02.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 156/2013

69. EStG 1988 § 124b gültig von 30.07.2013 bis 31.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2013
70. EStG 1988 § 124b gültig von 21.03.2013 bis 29.07.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2013
71. EStG 1988 § 124b gültig von 15.12.2012 bis 20.03.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2012
72. EStG 1988 § 124b gültig von 01.04.2012 bis 14.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2012
73. EStG 1988 § 124b gültig von 28.12.2011 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 123/2011
74. EStG 1988 § 124b gültig von 08.12.2011 bis 27.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2011
75. EStG 1988 § 124b gültig von 02.08.2011 bis 07.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 77/2011
76. EStG 1988 § 124b gültig von 02.08.2011 bis 01.08.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2011
77. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.2010 bis 01.08.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
78. EStG 1988 § 124b gültig von 15.12.2010 bis 30.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2010
79. EStG 1988 § 124b gültig von 19.08.2010 bis 14.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2010
80. EStG 1988 § 124b gültig von 28.07.2010 bis 18.08.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2010
81. EStG 1988 § 124b gültig von 16.06.2010 bis 27.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2010
82. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.2009 bis 15.06.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 151/2009
83. EStG 1988 § 124b gültig von 19.08.2009 bis 30.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2009
84. EStG 1988 § 124b gültig von 18.06.2009 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
85. EStG 1988 § 124b gültig von 01.04.2009 bis 17.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2009
86. EStG 1988 § 124b gültig von 01.01.2009 bis 31.03.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2008
87. EStG 1988 § 124b gültig von 01.01.2009 bis 10.11.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 133/2008
88. EStG 1988 § 124b gültig von 11.11.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2008
89. EStG 1988 § 124b gültig von 27.06.2008 bis 10.11.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 85/2008
90. EStG 1988 § 124b gültig von 08.05.2008 bis 26.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2008
91. EStG 1988 § 124b gültig von 27.02.2008 bis 07.05.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2008
92. EStG 1988 § 124b gültig von 29.12.2007 bis 26.02.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2007
93. EStG 1988 § 124b gültig von 29.12.2007 bis 28.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2007
94. EStG 1988 § 124b gültig von 29.12.2007 bis 28.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2007
95. EStG 1988 § 124b gültig von 10.07.2007 bis 28.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2007
96. EStG 1988 § 124b gültig von 24.05.2007 bis 09.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2007
97. EStG 1988 § 124b gültig von 27.06.2006 bis 23.05.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2006
98. EStG 1988 § 124b gültig von 27.06.2006 bis 26.06.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2006
99. EStG 1988 § 124b gültig von 27.06.2006 bis 26.06.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2006
100. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.2005 bis 26.06.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 161/2005
101. EStG 1988 § 124b gültig von 28.10.2005 bis 30.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2005
102. EStG 1988 § 124b gültig von 20.08.2005 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2005
103. EStG 1988 § 124b gültig von 10.06.2005 bis 19.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2005
104. EStG 1988 § 124b gültig von 10.06.2005 bis 09.06.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2005
105. EStG 1988 § 124b gültig von 10.06.2005 bis 09.06.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2005
106. EStG 1988 § 124b gültig von 16.02.2005 bis 09.06.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2005
107. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.2004 bis 15.02.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 180/2004
108. EStG 1988 § 124b gültig von 05.06.2004 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2004
109. EStG 1988 § 124b gültig von 03.06.2004 bis 04.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2004
110. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.2003 bis 02.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 133/2003
111. EStG 1988 § 124b gültig von 20.12.2003 bis 30.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 124/2003
112. EStG 1988 § 124b gültig von 21.08.2003 bis 19.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2003
113. EStG 1988 § 124b gültig von 29.03.2003 bis 20.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2003
114. EStG 1988 § 124b gültig von 05.10.2002 bis 28.03.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 155/2002
115. EStG 1988 § 124b gültig von 14.08.2002 bis 04.10.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2002
116. EStG 1988 § 124b gültig von 11.07.2002 bis 13.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2002
117. EStG 1988 § 124b gültig von 27.04.2002 bis 10.07.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2002
118. EStG 1988 § 124b gültig von 30.03.2002 bis 26.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 54/2002
119. EStG 1988 § 124b gültig von 05.01.2002 bis 29.03.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 7/2002

120. EStG 1988 § 124b gültig von 19.12.2001 bis 04.01.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2001
121. EStG 1988 § 124b gültig von 27.06.2001 bis 18.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 59/2001
122. EStG 1988 § 124b gültig von 06.01.2001 bis 26.06.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2001
123. EStG 1988 § 124b gültig von 30.12.2000 bis 05.01.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
124. EStG 1988 § 124b gültig von 15.07.1999 bis 29.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/1999
125. EStG 1988 § 124b gültig von 13.01.1999 bis 14.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 28/1999
126. EStG 1988 § 124b gültig von 15.08.1998 bis 12.01.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 126/1998
127. EStG 1988 § 124b gültig von 19.06.1998 bis 14.08.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/1998
128. EStG 1988 § 124b gültig von 10.01.1998 bis 18.06.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/1998
129. EStG 1988 § 124b gültig von 29.11.1997 bis 09.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/1997
130. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.1996 bis 28.11.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 798/1996
131. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.1996 bis 30.12.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 797/1996
132. EStG 1988 § 124b gültig von 31.12.1996 bis 30.12.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 755/1996
133. EStG 1988 § 124b gültig von 01.11.1996 bis 30.12.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 600/1996
134. EStG 1988 § 124b gültig von 21.08.1996 bis 31.10.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 411/1996
135. EStG 1988 § 124b gültig von 01.05.1996 bis 20.08.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 201/1996

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Höfinger und die Hofräte Dr. Zorn, Dr. Büsser, MMag. Maislinger und Mag. Novak als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Zaunbauer, über die Beschwerde der M GmbH in W, vertreten durch die Plan Treuhand GmbH Wirtschaftsprüfungs- u. Steuerberatungsgesellschaft in 4020 Linz, Kudlichstraße 41-43, gegen den Bescheid des unabhängigen Finanzsenates, Außenstelle Linz, vom 10. Juli 2009, Zl. RV/0959-L/08, betreffend Investitionszuwachsprämie 2004, zu Recht erkannt:

Spruch

Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.

Die Beschwerdeführerin hat dem Bund Aufwendungen in der Höhe von EUR 610,60 binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen.

Begründung

Die beschwerdeführende GmbH ermittelt den Gewinn nach einem abweichenden Wirtschaftsjahr mit Bilanzstichtag 31. Juli. In der Beilage zur Körperschaftsteuererklärung 2003 machte sie Investitionszuwachsprämie iSd § 108e EStG 1988 für das Jahr 2003 in Höhe von 64.384,33 EUR geltend. Die beschwerdeführende GmbH ermittelt den Gewinn nach einem abweichenden Wirtschaftsjahr mit Bilanzstichtag 31. Juli. In der Beilage zur Körperschaftsteuererklärung 2003 machte sie Investitionszuwachsprämie iSd Paragraph 108 e, EStG 1988 für das Jahr 2003 in Höhe von 64.384,33 EUR geltend.

Im Jahr 2008 führte das Finanzamt eine Außenprüfung durch. Dabei wurde u.a. festgestellt, dass die Beschwerdeführerin bei der Ermittlung des Investitionszuwachses 2003 Anlagen mit Anschaffungskosten von 595.346,70 EUR erfasst hatte, obwohl diese erst im Februar 2004 geliefert worden sind. Bei der am 23. April 2008 durchgeführten Schlussbesprechung beantragte die Beschwerdeführerin, in Bezug auf diese erst im Februar 2004 angeschafften Wirtschaftsgüter die Gewährung der Investitionszuwachsprämie für das Jahr 2004.

Mit Bescheid vom 4. Juni 2008 setzte das Finanzamt die Investitionszuwachsprämie 2003 mit einem wegen des Ausscheidens der Anschaffungskosten für die erst im Jahr 2004 angeschafften Wirtschaftsgüter reduzierten Betrag fest.

Nachdem das Finanzamt mit Bescheiden vom 4. Juni 2008 das Verfahren betreffend Körperschaftsteuer 2004 wieder aufgenommen und die Körperschaftsteuer 2004 neu festgesetzt hatte, beantragte die Beschwerdeführerin mit Eingabe vom 26. Juni 2008 innerhalb der Frist für die Berufung gegen den Körperschaftsteuerbescheid 2004 die Gewährung von Investitionszuwachsprämie 2004 (mit dem Betrag von 30.876,22 EUR). Dem Antrag war die Beilage zur Körperschaftsteuererklärung für 2004 "zur Geltendmachung einer Investitionszuwachsprämie gemäß § 108e" angeschlossen. Zur Begründung brachte die Beschwerdeführerin vor, durch die Feststellung der Betriebsprüfung sei es zu einem "Verschieben" der Anlagenzugänge (von 595.346,70 EUR) in das Jahr 2004 gekommen. Daraus ergebe sich (erstmalig) für das Jahr 2004 ein Investitionszuwachs und damit ein Anspruch auf Investitionszuwachsprämie (in Höhe

von 30.876,22 EUR). Die Antragstellung erfolge dem Gesetz entsprechend in einer vor dem Eintritt der Rechtskraft des (neuen) Körperschaftsteuerbescheides 2004 nachgereichten Beilage. Für die betreffenden Wirtschaftsgüter sei seinerzeit bis zum erstmaligen Eintritt der Rechtskraft des Körperschaftsteuerbescheides 2003 die Investitionszuwachsprämie für 2003 beantragt worden. Bei von vornherein richtiger Berechnung hätte sich für das Jahr 2004 eine Investitionszuwachsprämie ergeben und wäre für dieses Jahr ein entsprechender Antrag gestellt worden. Hätte die Beschwerdeführerin für das Jahr 2004 zumindest einen "falschen" Antrag gestellt, dann wäre ein "Nullbescheid" erlassen worden. Im Falle des Vorliegens eines "Nullbescheides" für das Jahr 2004 hätte die Beschwerdeführerin nunmehr einen Antrag auf Abänderung des Bescheides gem. § 295a oder § 295 Abs. 3 BAO stellen können. Nachdem das Finanzamt mit Bescheiden vom 4. Juni 2008 das Verfahren betreffend Körperschaftsteuer 2004 wieder aufgenommen und die Körperschaftsteuer 2004 neu festgesetzt hatte, beantragte die Beschwerdeführerin mit Eingabe vom 26. Juni 2008 innerhalb der Frist für die Berufung gegen den Körperschaftsteuerbescheid 2004 die Gewährung von Investitionszuwachsprämie 2004 (mit dem Betrag von 30.876,22 EUR). Dem Antrag war die Beilage zur Körperschaftsteuererklärung für 2004 "zur Geltendmachung einer Investitionszuwachsprämie gemäß Paragraph 108 e, angeschlossen. Zur Begründung brachte die Beschwerdeführerin vor, durch die Feststellung der Betriebsprüfung sei es zu einem "Verschieben" der Anlagenzugänge (von 595.346,70 EUR) in das Jahr 2004 gekommen. Daraus ergebe sich (erstmalig) für das Jahr 2004 ein Investitionszuwachs und damit ein Anspruch auf Investitionszuwachsprämie (in Höhe von 30.876,22 EUR). Die Antragstellung erfolge dem Gesetz entsprechend in einer vor dem Eintritt der Rechtskraft des (neuen) Körperschaftsteuerbescheides 2004 nachgereichten Beilage. Für die betreffenden Wirtschaftsgüter sei seinerzeit bis zum erstmaligen Eintritt der Rechtskraft des Körperschaftsteuerbescheides 2003 die Investitionszuwachsprämie für 2003 beantragt worden. Bei von vornherein richtiger Berechnung hätte sich für das Jahr 2004 eine Investitionszuwachsprämie ergeben und wäre für dieses Jahr ein entsprechender Antrag gestellt worden. Hätte die Beschwerdeführerin für das Jahr 2004 zumindest einen "falschen" Antrag gestellt, dann wäre ein "Nullbescheid" erlassen worden. Im Falle des Vorliegens eines "Nullbescheides" für das Jahr 2004 hätte die Beschwerdeführerin nunmehr einen Antrag auf Abänderung des Bescheides gem. Paragraph 295 a, oder Paragraph 295, Absatz 3, BAO stellen können.

Aufgrund der vom Bundesministerium für Finanzen bis zum 4. Februar 2008 vertretenen Rechtsauffassung wäre allerdings ohnedies in jedem Fall die nachträgliche Geltendmachung der in richtiger Höhe ermittelten Investitionszuwachsprämie im Rahmen der offenen Berufungsfrist oder im Zuge der Wiederaufnahme des Körperschaftsteuerverfahrens möglich. Das Finanzministerium habe mittlerweile seine Erlassmeinung zwar geändert. Die Beschwerdeführerin stelle deshalb zugleich einen Antrag nach § 236 BAO, der für den Fall gelten solle, dass dem Antrag auf Gewährung der Investitionszuwachsprämie 2004 nicht entsprochen werde. Aufgrund der vom Bundesministerium für Finanzen bis zum 4. Februar 2008 vertretenen Rechtsauffassung wäre allerdings ohnedies in jedem Fall die nachträgliche Geltendmachung der in richtiger Höhe ermittelten Investitionszuwachsprämie im Rahmen der offenen Berufungsfrist oder im Zuge der Wiederaufnahme des Körperschaftsteuerverfahrens möglich. Das Finanzministerium habe mittlerweile seine Erlassmeinung zwar geändert. Die Beschwerdeführerin stelle deshalb zugleich einen Antrag nach Paragraph 236, BAO, der für den Fall gelten solle, dass dem Antrag auf Gewährung der Investitionszuwachsprämie 2004 nicht entsprochen werde.

Das Finanzamt wies den Antrag auf Investitionszuwachsprämie 2004 mit Bescheid vom 1. August 2008 ab. Ein Nachreichen der die Investitionszuwachsprämie betreffenden Beilage sei nur bis zum Eintritt der erstmaligen Rechtskraft (Ablauf der Berufungsfrist) des Körperschaftsteuerbescheides 2004 möglich. Da die betreffenden Wirtschaftsgüter nicht in einer Beilage für das Jahr 2004 enthalten seien und sich die am 27. Juni 2008 erstmals eingereichte Beilage als verspätet erweise, sei der Antrag abzuweisen.

Gegen diesen Bescheid erhob die Beschwerdeführerin Berufung. Dabei brachte sie ergänzend vor, hätte der Gesetzgeber gewollt, dass die Prämie nur in einer bis zum erstmaligen Eintritt der Rechtskraft des Bescheides nachgereichten Beilage geltend gemacht werden könne, hätte er dies durch Einfügen des Wortes "erstmaligen" zum Ausdruck bringen können. Da sich für das Jahr 2004 nach der früheren Beurteilung durch die Beschwerdeführerin kein Investitionszuwachs ergeben habe, habe sie für das Jahr 2004 keinen Antrag gestellt.

Mit Schriftsatz vom 23. Juni 2009 brachte die Beschwerdeführerin vor, dass sich für das Jahr 2004 zunächst kein Investitionszuwachs ergeben habe. Die vom Betriebsprüfer in das Jahr 2004 "verschobenen" Anlagenzugänge seien bereits im Verzeichnis zur Geltendmachung einer Investitionszuwachsprämie für das Jahr 2003 enthalten gewesen.

Dies sei durch den Betriebsprüfer korrigiert worden, weshalb in Anlehnung an die gesetzgeberische Wertungsentscheidung des § 108e Abs. 3 Z 1 EStG 1988 eine bescheidmäßige Anpassung zu erfolgen habe. Mit Schriftsatz vom 23. Juni 2009 brachte die Beschwerdeführerin vor, dass sich für das Jahr 2004 zunächst kein Investitionszuwachs ergeben habe. Die vom Betriebsprüfer in das Jahr 2004 "verschobenen" Anlagezugänge seien bereits im Verzeichnis zur Geltendmachung einer Investitionszuwachsprämie für das Jahr 2003 enthalten gewesen. Dies sei durch den Betriebsprüfer korrigiert worden, weshalb in Anlehnung an die gesetzgeberische Wertungsentscheidung des Paragraph 108 e, Absatz 3, Ziffer eins, EStG 1988 eine bescheidmäßige Anpassung zu erfolgen habe.

Mit dem angefochtenen Bescheid wies die belangte Behörde die Berufung als unbegründet ab.

Gemäß § 108e Abs. 4 EStG 1988 idF StReformG 2005, BGBl. I Nr. 57/2004, könne die Prämie nur in einer Beilage zur Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungserklärung (§ 188 BAO) des betreffenden Jahres geltend gemacht werden. Sie könne überdies in einer bis zum Eintritt der Rechtskraft des Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungsbescheides nachgereichten Beilage geltend gemacht werden. Gemäß Paragraph 108 e, Absatz 4, EStG 1988 in der Fassung StReformG 2005, Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 57 aus 2004,, könne die Prämie nur in einer Beilage zur Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungserklärung (Paragraph 188, BAO) des betreffenden Jahres geltend gemacht werden. Sie könne überdies in einer bis zum Eintritt der Rechtskraft des Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungsbescheides nachgereichten Beilage geltend gemacht werden.

Das gegenständliche Verfahren betreffe eine Gitterschweißanlage, die unstrittig erst im Februar 2004 an die Beschwerdeführerin geliefert worden sei. Diese Anlage dürfe daher nicht in die Bemessungsgrundlagen der Investitionszuwachsprämie 2003 einfließen. Bereits aus der im Gesetz festgelegten Ermittlung des Investitionszuwachses folge, dass der richtigen zeitlichen Zuordnung der Wirtschaftsgüter eine besondere Bedeutung zukomme. Die belangte Behörde habe bereits in mehreren Entscheidungen zum Ausdruck gebracht, dass eine Nachreichung des Verzeichnisses nicht möglich sei. Dies gelte auch für jene Fälle, in denen eine falsche zeitliche Zuordnung der prämiengünstigten Wirtschaftsgüter vorgenommen worden sei. Dass mit der Antragstellung für Investitionszuwachsprämie 2003 die Frist für die Investitionszuwachsprämie 2004 gewahrt sei, könne aus dem Gesetz nicht abgeleitet werden, zumal die Prämie als Jahresprämie konzipiert sei.

Der Antrag vom 26. Juni 2008 sei ein Erstantrag. § 108e Abs. 4 EStG 1988 gehe von der Geltendmachung der Prämie in Zusammenhang mit der Einreichung der Steuererklärung aus. Für Wirtschaftsgüter, für die nicht bis zum (erstmaligen) Eintritt der formellen Rechtskraft des Einkommensteuerbescheides die Prämie geltend gemacht werde, sei eine nachträgliche Geltendmachung nicht mehr möglich. § 108e Abs. 4 EStG 1988 verlange die Geltendmachung im Verzeichnis in Zusammenhang mit der Einreichung der Steuererklärung. In der durch das StReformG 2005 novellierten Fassung erlaube die Regelung zwar die Einreichung des Verzeichnisses bis zur (formellen) Rechtskraft des Körperschaftsteuerbescheides, also auch noch bis zum Ergehen der Berufungsentscheidung. Aus der Anknüpfung an die Abgabenerklärung sei aber abzuleiten, dass der erstmalige Eintritt der Rechtskraft gemeint sei. Die Wiederaufnahme des Verfahrens nach § 303 BAO oder ein anderer Verfahrenstitel zur Wiedereröffnung des Körperschaftsteuerverfahrens bringe keine neue Möglichkeit der Geltendmachung der Investitionszuwachsprämie mit sich. Der Antrag vom 26. Juni 2008 sei ein Erstantrag. Paragraph 108 e, Absatz 4, EStG 1988 gehe von der Geltendmachung der Prämie in Zusammenhang mit der Einreichung der Steuererklärung aus. Für Wirtschaftsgüter, für die nicht bis zum (erstmaligen) Eintritt der formellen Rechtskraft des Einkommensteuerbescheides die Prämie geltend gemacht werde, sei eine nachträgliche Geltendmachung nicht mehr möglich. Paragraph 108 e, Absatz 4, EStG 1988 verlange die Geltendmachung im Verzeichnis in Zusammenhang mit der Einreichung der Steuererklärung. In der durch das StReformG 2005 novellierten Fassung erlaube die Regelung zwar die Einreichung des Verzeichnisses bis zur (formellen) Rechtskraft des Körperschaftsteuerbescheides, also auch noch bis zum Ergehen der Berufungsentscheidung. Aus der Anknüpfung an die Abgabenerklärung sei aber abzuleiten, dass der erstmalige Eintritt der Rechtskraft gemeint sei. Die Wiederaufnahme des Verfahrens nach Paragraph 303, BAO oder ein anderer Verfahrenstitel zur Wiedereröffnung des Körperschaftsteuerverfahrens bringe keine neue Möglichkeit der Geltendmachung der Investitionszuwachsprämie mit sich.

Die Berufungsfrist des ursprünglichen Körperschaftsteuerbescheides 2004 sei am 13. Juli 2005 abgelaufen.

Im gegenständlichen Fall datiere die Beilage für die Investitionszuwachsprämie 2004 vom 26. Juni 2008 und sei am 27. Juni 2008 beim Finanzamt eingelangt. Die verspätete Geltendmachung der Prämie habe zur Folge, dass ein die Prämie abweisender Bescheid zu ergehen hatte (Hinweis auf das hg. Erkenntnis vom 21. September 2006, 2004/15/0104).

Dass seinerzeit die zeitlich richtige Antragstellung nicht möglich bzw. mit besonderen Schwierigkeiten verbunden gewesen wäre, sei nicht einmal behauptet worden. Erlässe des Bundesministeriums für Finanzen seien für die belangte Behörde ohnedies nicht bindend, weshalb eine Auseinandersetzung mit den diesbezüglichen Argumenten zu unterbleiben habe.

Über die gegen diesen Bescheid erhobene Beschwerde hat der Verwaltungsgerichtshof erwogen:

§ 108e EStG 1988 in der für das Streitjahr geltenden Fassung StReformG 2005, BGBl. I Nr. 57/2004, lautet auszugsweise: Paragraph 108 e, EStG 1988 in der für das Streitjahr geltenden Fassung StReformG 2005, Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 57 aus 2004,, lautet auszugsweise:

1. "(1) Absatz eins, Für den Investitionszuwachs bei prämienbegünstigten Wirtschaftsgütern kann eine Investitionszuwachsprämie von 10 % geltend gemacht werden. Voraussetzung ist, dass die Aufwendungen für die Anschaffung oder Herstellung im Wege der Absetzung für Abnutzung (§§ 7 und 8) abgesetzt werden. Für den Investitionszuwachs bei prämienbegünstigten Wirtschaftsgütern kann eine Investitionszuwachsprämie von 10 % geltend gemacht werden. Voraussetzung ist, dass die Aufwendungen für die Anschaffung oder Herstellung im Wege der Absetzung für Abnutzung (Paragraphen 7 und 8) abgesetzt werden.
2. (2) Absatz 2,...
3. (3) Absatz 3, Der Investitionszuwachs bei prämienbegünstigten Wirtschaftsgütern ist die Differenz zwischen deren Anschaffungs- oder Herstellungskosten der Kalenderjahre 2002, 2003 und 2004 und dem Durchschnitt der Anschaffungs- oder Herstellungskosten dieser Wirtschaftsgüter der letzten drei Wirtschaftsjahre, die vor dem 1. Jänner 2002 bzw. dem 1. Jänner 2003 bzw. dem 1. Jänner 2004 enden. ...
4. (4) Absatz 4, Die Prämie kann nur in einer Beilage zur Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungserklärung (§ 188 BAO) des betreffenden Jahres geltend gemacht werden. Sie kann überdies in einer bis zum Eintritt der Rechtskraft des Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungsbescheides nachgereichten Beilage geltend gemacht werden. In der Beilage sind die Ermittlung der Bemessungsgrundlage und die daraus ermittelte Investitionszuwachsprämie darzustellen. Die Prämie kann nur in einer Beilage zur Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungserklärung (Paragraph 188, BAO) des betreffenden Jahres geltend gemacht werden. Sie kann überdies in einer bis zum Eintritt der Rechtskraft des Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungsbescheides nachgereichten Beilage geltend gemacht werden. In der Beilage sind die Ermittlung der Bemessungsgrundlage und die daraus ermittelte Investitionszuwachsprämie darzustellen.

(5) ..."

Die durch das StReformG 2005 geschaffene Z 105 des § 124b lautet Die durch das StReformG 2005 geschaffene Ziffer 105, des Paragraph 124 b, lautet:

"... § 108e Abs. 4 in der Fassung des Bundesgesetzes BGBl. I Nr. 57/2004 ist erstmals für Prämien anzuwenden, die das Kalenderjahr 2004 betreffen." "... Paragraph 108 e, Absatz 4, in der Fassung des Bundesgesetzes Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 57 aus 2004, ist erstmals für Prämien anzuwenden, die das Kalenderjahr 2004 betreffen."

Strittig ist der Anspruch auf Investitionszuwachsprämie in Bezug auf der Beschwerdeführerin im Februar 2004 gelieferte Gegenstände.

Die Beschwerde bringt vor, die Beschwerdeführerin habe diese Wirtschaftsgüter zunächst in die Berechnungsgrundlage für die Investitionszuwachsprämie 2003 einbezogen. Das Finanzamt habe dies aber - im Zuge einer abgabenbehördlichen Prüfung - wegen der erst im Februar 2004 erfolgten Anschaffung nicht anerkannt. Die abgabenbehördliche Prüfung habe auch zu einer Wiederaufnahme des Körperschaftsteuerverfahrens 2004 und zu einer neuen Festsetzung der Körperschaftsteuer 2004 geführt. Vor Ablauf der Berufungsfrist gegen den neuen Körperschaftsteuerbescheid 2004 mit 10. Juli 2008 habe die Beschwerdeführerin am 27. Juni 2008 die Investitionszuwachsprämie für 2004 unter Einbeziehung der in Rede stehenden, im Februar 2004 angeschafften

Wirtschaftsgüter beantragt. Das Finanzamt und die belangte Behörde hätten diese Prämie aber nicht gewährt, weil der Antrag nicht bis zu dem 2005 erfolgten Eintritt der formellen Rechtskraft des ursprünglichen, vor der abgabenbehördlichen Prüfung ergangenen Körperschaftsteuerbescheides 2004 gestellt worden sei. Der das Jahr 2004 betreffende Antrag vom 26. Juni 2008 stelle sich allerdings deshalb nicht als erstmaliger Antrag dar, weil die in Rede stehenden, im Februar 2004 angeschafften Wirtschaftsgüter bereits in dem Investitionszuwachsprämie für das Jahr 2003 betreffenden Antrag enthalten gewesen seien. Es sei daher zu Unrecht die Gewährung der Investitionszuwachsprämie 2004 für die in Rede stehenden Wirtschaftsgüter unterblieben.

Mit diesem Vorbringen wird keine Rechtswidrigkeit der Entscheidung der belangten Behörde dargetan:

§ 108e EStG 1988 sieht jeweils eine eigene Investitionszuwachsprämie für die Jahre 2002, 2003 und 2004 vor. Paragraph 108 e, EStG 1988 sieht jeweils eine eigene Investitionszuwachsprämie für die Jahre 2002, 2003 und 2004 vor.

Das Verfahren betreffend Investitionszuwachsprämie ist nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ein eigenständiges Verfahren. Das Verfahren betreffend Investitionszuwachsprämie wird erst mit dem Antrag auf Zuerkennung der Prämie in Gang gesetzt (vgl. die hg. Erkenntnisse vom 21. September 2006, 2006/15/0133, und vom 15. Jänner 2008, 2007/15/0268). Das Verfahren betreffend Investitionszuwachsprämie ist nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ein eigenständiges Verfahren. Das Verfahren betreffend Investitionszuwachsprämie wird erst mit dem Antrag auf Zuerkennung der Prämie in Gang gesetzt vergleiche , die hg. Erkenntnisse vom 21. September 2006, 2006/15/0133, und vom 15. Jänner 2008, 2007/15/0268).

Die Investitionszuwachsprämie ist nach § 108e Abs. 3 EStG 1988 in Bezug auf Wirtschaftsgüter, die in einem bestimmten Kalenderjahr angeschafft wurden, zu gewähren (vgl. das hg. Erkenntnis vom 21. September 2006, 2004/15/0104). Wie der Verwaltungsgerichtshof im Erkenntnis vom 21. September 2006, 2004/15/0104, ausgesprochen hat, ist die Investitionszuwachsprämie für ein bestimmtes Kalenderjahr bei einem über den 31. Dezember hinausgehenden Wirtschaftsjahr mit der Abgabenerklärung für das (auf den 31. Dezember) folgende Kalenderjahr zu beantragen. Die Investitionszuwachsprämie ist nach Paragraph 108 e, Absatz 3, EStG 1988 in Bezug auf Wirtschaftsgüter, die in einem bestimmten Kalenderjahr angeschafft wurden, zu gewähren vergleiche , das hg. Erkenntnis vom 21. September 2006, 2004/15/0104). Wie der Verwaltungsgerichtshof im Erkenntnis vom 21. September 2006, 2004/15/0104, ausgesprochen hat, ist die Investitionszuwachsprämie für ein bestimmtes Kalenderjahr bei einem über den 31. Dezember hinausgehenden Wirtschaftsjahr mit der Abgabenerklärung für das (auf den 31. Dezember) folgende Kalenderjahr zu beantragen.

Für die Berechnung der Bemessungsgrundlage der Investitionszuwachsprämie ist der Zeitpunkt der Anschaffung bzw. Herstellung entscheidend (vgl. das hg. Erkenntnis vom 28. Oktober 2010, 2007/15/0097). Für die Berechnung der Bemessungsgrundlage der Investitionszuwachsprämie ist der Zeitpunkt der Anschaffung bzw. Herstellung entscheidend vergleiche , das hg. Erkenntnis vom 28. Oktober 2010, 2007/15/0097).

Nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes zu § 108e EStG 1988 in der Stammfassung konnte die Investitionszuwachsprämie nur bis zur Einreichung der Steuererklärung geltend gemacht werden, wobei die Abgabe weiterer (berichtigender) Körperschaftsteuererklärungen am bereits eingetretenen Fristenablauf nichts zu ändern vermochte. Durch die mit dem StReformG 2005 vorgenommene Novellierung des § 108e Abs. 4 EStG 1988 hat der Gesetzgeber die Frist für die Geltendmachung insoweit verlängert, als der Prämienantrag noch bis zum Eintritt der Rechtskraft des Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungsbescheides gestellt werden kann, wobei die Inkrafttretensbestimmung der Neufassung in § 124b Z 105 EStG klar aufzeigt, dass die Anwendung der novellierten Fassung auf die Investitionszuwachsprämie 2002 und 2003 ausgeschlossen ist, die Neuregelung also nur für die Investitionszuwachsprämie 2004 Anwendung findet (vgl. das hg. Erkenntnis vom 21. September 2006, 2006/15/0133, und vom 22. November 2006, 2006/15/0049). Mit der Novellierung hat der Gesetzgeber die Frist bis zum Eintritt der formellen Rechtskraft hinsichtlich der Bescheide betreffend Einkommensteuer, Körperschaftsteuer oder Feststellung nach § 188 BAO verlängert, er hat aber damit nicht einen weiteren Fristenlauf für die Fälle einer Wiederaufnahme oder Bescheidänderung eröffnet. Nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes zu Paragraph 108 e, EStG 1988 in der Stammfassung konnte die Investitionszuwachsprämie nur bis zur Einreichung der Steuererklärung geltend gemacht werden, wobei die Abgabe weiterer (berichtigender) Körperschaftsteuererklärungen am bereits eingetretenen Fristenablauf nichts zu ändern vermochte. Durch die mit dem StReformG 2005 vorgenommene Novellierung des Paragraph 108 e, Absatz 4, EStG 1988 hat der Gesetzgeber die Frist für die Geltendmachung insoweit

verlängert, als der Prämienantrag noch bis zum Eintritt der Rechtskraft des Einkommensteuer-, Körperschaftsteuer- oder Feststellungsbescheides gestellt werden kann, wobei die Inkrafttretensbestimmung der Neufassung in Paragraph 124 b, Ziffer 105, EStG klar aufzeigt, dass die Anwendung der novellierten Fassung auf die Investitionszuwachsprämie 2002 und 2003 ausgeschlossen ist, die Neuregelung also nur für die Investitionszuwachsprämie 2004 Anwendung findet vergleiche , das hg. Erkenntnis vom 21. September 2006, 2006/15/0133, und vom 22. November 2006, 2006/15/0049). Mit der Novellierung hat der Gesetzgeber die Frist bis zum Eintritt der formellen Rechtskraft hinsichtlich der Bescheide betreffend Einkommensteuer, Körperschaftsteuer oder Feststellung nach Paragraph 188, BAO verlängert, er hat aber damit nicht einen weiteren Fristenlauf für die Fälle einer Wiederaufnahme oder Bescheidänderung eröffnet.

Das Verfahren betreffend Investitionszuwachsprämie 2004 ist sohin ein eigenständiges, vom Verfahren betreffend Investitionszuwachsprämie 2003 getrenntes Verfahren. Im gegenständlichen Fall konnten die in Rede stehenden, im Februar 2004 angeschafften Wirtschaftsgüter nur im Verfahren betreffend Investitionszuwachsprämie 2004 einen Prämienanspruch vermitteln.

Wie die Beschwerde aufzeigt, ist hinsichtlich des Körperschaftsteuerbescheides 2004 formelle Rechtskraft im Jahr 2005 eingetreten. Bei dieser Sachlage kann der belangten Behörde nicht entgegen getreten werden, wenn sie zum Ergebnis gelangt ist, dass ein im Jahr 2008 gestellter Antrag auf Investitionszuwachsprämie 2004 nicht rechtzeitig eingereicht ist.

Die Beschwerdeführerin wurde sohin nicht dadurch in ihren Rechten verletzt, dass die belangte Behörde im Instanzenzug den Antrag auf Gewährung der Investitionszuwachsprämie 2004 als verspätet gewertet und solcherart Investitionszuwachsprämie 2004 nicht zuerkannt hat.

Die Beschwerde erweist sich daher als unbegründet und war somit gemäß § 42 Abs. 1 VwGG abzuweisen. Die Beschwerde erweist sich daher als unbegründet und war somit gemäß Paragraph 42, Absatz eins, VwGG abzuweisen.

Die Kostenentscheidung gründet sich auf die §§ 47 ff VwGG iVm der Verordnung BGBl. II Nr. 455/2008. Die Kostenentscheidung gründet sich auf die Paragraphen 47, ff VwGG in Verbindung mit der Verordnung Bundesgesetzblatt Teil 2, Nr. 455 aus 2008,.

Wien, am 22. Dezember 2011

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2011:2009150160.X00

Im RIS seit

31.01.2012

Zuletzt aktualisiert am

08.05.2012

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at