

TE Vwgh Erkenntnis 2012/6/6 2010/08/0195

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.06.2012

Index

66/01 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz;

Norm

ASVG §44 Abs1;

ASVG §49 Abs1;

1. ASVG § 44 heute
2. ASVG § 44 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. ASVG § 44 gültig von 01.01.2026 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 77/2025
4. ASVG § 44 gültig von 01.09.2022 bis 31.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/2024
5. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.08.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2017
6. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
7. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
8. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
9. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
10. ASVG § 44 gültig von 01.07.2017 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2017
11. ASVG § 44 gültig von 01.03.2017 bis 30.06.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
12. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
13. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
14. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
15. ASVG § 44 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
16. ASVG § 44 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
17. ASVG § 44 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
18. ASVG § 44 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 288/2014
19. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
20. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2013
21. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 434/2013
22. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2013
23. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2013
24. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 3/2013
25. ASVG § 44 gültig von 01.07.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2013
26. ASVG § 44 gültig von 01.01.2013 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 441/2012
27. ASVG § 44 gültig von 01.06.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2012

28. ASVG § 44 gültig von 01.01.2012 bis 31.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 398/2011
29. ASVG § 44 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
30. ASVG § 44 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 403/2010
31. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 30.06.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2000
32. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
33. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
34. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
35. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
36. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
37. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
38. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
39. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
40. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
41. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
42. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
43. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
44. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
45. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
46. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
47. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
48. ASVG § 44 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 450/2009
49. ASVG § 44 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
50. ASVG § 44 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
51. ASVG § 44 gültig von 01.01.2009 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
52. ASVG § 44 gültig von 01.10.2008 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
53. ASVG § 44 gültig von 01.10.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
54. ASVG § 44 gültig von 01.01.2008 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
55. ASVG § 44 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
56. ASVG § 44 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
57. ASVG § 44 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
58. ASVG § 44 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
59. ASVG § 44 gültig von 01.09.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
60. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
61. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
62. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
63. ASVG § 44 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
64. ASVG § 44 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
65. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
66. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
67. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
68. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
69. ASVG § 44 gültig von 01.10.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
70. ASVG § 44 gültig von 01.01.2001 bis 30.09.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
71. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2000
72. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 179/1999
73. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
74. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
75. ASVG § 44 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
76. ASVG § 44 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
77. ASVG § 44 gültig von 23.04.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
78. ASVG § 44 gültig von 23.04.1997 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 39/1997

79. ASVG § 44 gültig von 01.11.1996 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 764/1996
1. ASVG § 49 heute
 2. ASVG § 49 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
 3. ASVG § 49 gültig von 01.01.2025 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2024
 4. ASVG § 49 gültig von 01.07.2024 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 46/2024
 5. ASVG § 49 gültig von 01.05.2024 bis 30.06.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 46/2024
 6. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 30.04.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 200/2023
 7. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 152/2023
 8. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
 9. ASVG § 49 gültig von 23.12.2023 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 152/2023
 10. ASVG § 49 gültig von 01.01.2023 bis 22.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 236/2022
 11. ASVG § 49 gültig von 01.07.2022 bis 31.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
 12. ASVG § 49 gültig von 01.07.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2022
 13. ASVG § 49 gültig von 01.01.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 238/2021
 14. ASVG § 49 gültig von 31.12.2021 bis 31.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 238/2021
 15. ASVG § 49 gültig von 01.07.2021 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2021
 16. ASVG § 49 gültig von 01.01.2021 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2021
 17. ASVG § 49 gültig von 01.07.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 54/2020
 18. ASVG § 49 gültig von 05.04.2020 bis 30.06.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 23/2020
 19. ASVG § 49 gültig von 01.01.2020 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
 20. ASVG § 49 gültig von 17.05.2018 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2018
 21. ASVG § 49 gültig von 01.01.2018 bis 16.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2017
 22. ASVG § 49 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
 23. ASVG § 49 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
 24. ASVG § 49 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
 25. ASVG § 49 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/2013
 26. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2009
 27. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
 28. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 84/2009
 29. ASVG § 49 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
 30. ASVG § 49 gültig von 01.01.2009 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
 31. ASVG § 49 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
 32. ASVG § 49 gültig von 10.07.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2007
 33. ASVG § 49 gültig von 01.07.2007 bis 09.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
 34. ASVG § 49 gültig von 01.01.2005 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2006
 35. ASVG § 49 gültig von 01.09.2002 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/2002
 36. ASVG § 49 gültig von 01.07.2002 bis 31.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2002
 37. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 30.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
 38. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
 39. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
 40. ASVG § 49 gültig von 06.01.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2001
 41. ASVG § 49 gültig von 01.01.1998 bis 05.01.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
 42. ASVG § 49 gültig von 01.08.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 411/1996

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Müller und die Hofräte Dr. Strohmayer und Dr. Lehofer als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Peck, über die Beschwerde des J F in B, vertreten durch Hasch & Partner Anwaltsgesellschaft mbH in 4020 Linz, Landstraße 47, gegen den Bescheid des Landeshauptmannes von Oberösterreich vom 3. August 2010, Zl. Ges-180346/1-2010-Bb/Ws, betreffend Beitragsnachverrechnung nach dem ASVG (mitbeteiligte Partei:

Oberösterreichische Gebietskrankenkasse, 4021 Linz, Gruberstraße 77), zu Recht erkannt:

Spruch

Der angefochtene Bescheid wird wegen Rechtswidrigkeit seines Inhaltes aufgehoben.

Der Bund hat dem Beschwerdeführer Aufwendungen in der Höhe von EUR 1.106,40 binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen. Das Kostenmehrbegehren wird abgewiesen.

Begründung

Mit Bescheid der mitbeteiligten Gebietskrankenkasse vom 31. Oktober 2008 wurde der Beschwerdeführer verpflichtet, für die auf der Beitragsrechnung vom 28. Juli 2008 angeführten Dienstnehmer und Zeiträume an allgemeinen Beiträgen EUR 5.542,20, an Sonderbeiträgen EUR 885,21, an Beiträgen zur Mitarbeitervorsorge EUR 138,75 sowie einen Beitragszuschlag in Höhe von EUR 908,-- zu entrichten.

Nach einem zwischen dem Dienstnehmer M. M. und dem Beschwerdeführer vor dem Landesgericht W als Arbeits- und Sozialgericht geschlossenen Vergleich sei der während des Arbeitsverhältnisses lediglich als Hilfsarbeiter entlohnte M. M. tatsächlich als Facharbeiter tätig gewesen. Die der Differenz zwischen dem Hilfsarbeiterlohn und dem kollektivvertraglichen Facharbeiterlohn für den Zeitraum vom 16. Februar 2004 bis zum 23. November 2006 entsprechenden allgemeinen Beiträge, Sonderbeiträge und Beiträge zur Mitarbeitervorsorge seien nachzuverrechnen. Der verglichene Geldbetrag von EUR 4.200,-- sei an M. M. ausbezahlt worden. Dem Dienstnehmer Heinrich Z. habe für den Zeitraum vom 1. Jänner 2004 bis 31. Dezember 2007 laut Kollektivvertrag eine Montagezulage gebührt. Die allgemeinen Beiträge und Sonderbeiträge betreffend den ausbezahlten Vergleichsbetrag und die Montagezulage seien nachzuverrechnen. Der Beschwerdeführer habe Dienstnehmer mit zu niedrigem Entgelt bei der Kasse gemeldet. Die Voraussetzungen für die Verhängung eines Beitragszuschlages seien gegeben.

In dem gegen diesen Bescheid erhobenen Einspruch brachte der Beschwerdeführer vor, die erhöhte Einstufung des M. M. für den Zeitraum vom 16. Februar 2004 bis zum 23. November 2006 habe bereits im Zuge des Vergleichs vom 14. November 2007 Berücksichtigung gefunden. Alle Forderungen des Dienstnehmers seien durch den Vergleich berichtigt worden, in dem festgehalten

worden sei, dass "mit diesem Vergleich ... sämtliche, zwischen den

Parteien bestandene Ansprüche bereinigt und verglichen" seien. Überdies sei M. M. tatsächlich nur als Helfer tätig gewesen. Er habe die Tätigkeit eines Facharbeiters als Hufschmied, nämlich die Beschlagung des Pferdes, nie ausgeübt.

Der Beschwerdeführer stellte folgende Anträge:

"Im Zuge des Einspruches ist die vorgenommene Beitragserhöhung für den Dienstnehmer M. M. hinsichtlich des Zeitraumes 16.02.2004 bis 23.11.2006 zu stornieren, wodurch dem Beitragskonto ein Betrag von EUR 3.825,58 gutzuschreiben ist. Die Gutschrift bewirkt, dass der bisher vorgeschriebene Beitragszuschlag in Höhe von EUR 908,00 um EUR 529,00 auf EUR 379,00 zu reduzieren ist."

(Die in den vorgelegten Verwaltungsakten enthaltene, am 26. Juli 2007 beim Landesgericht W als Arbeits- und Sozialgericht eingebrachte Mahnklage des M. M. gegen den Beschwerdeführer stützte sich auf folgendes Vorbringen:

"Der Kläger war vom 16.2.2004 bis 1.6.2007 als Hufschmied beim Beklagten beschäftigt. Der Kläger verfügt über eine entsprechende Berufsausbildung und war daher als Facharbeiter einzustufen. Der kollektivvertragliche Mindest-Lohnanspruch des Klägers beläuft sich auf Euro 9,57 brutto bei 38,5 Wochenstunden. Auf das Dienstverhältnis ist der Kollektivvertrag für die Arbeiter des eisen- und metallverarbeitenden Gewerbes anzuwenden. Am 27.9.2006 erlitt der Kläger einen Arbeitsunfall und befindet sich seither im Krankenstand. Am 3.5.2007 wurde der Kläger vom Beklagten gekündigt, das Arbeitsverhältnis endet daher am 1.6.2007. Der Krankenstand aufgrund des Arbeitsunfalles dauerte bis zum Ende des Dienstverhältnisses an. Der Kläger erhielt für den Zeitraum ab 16.2.2007 zwar Abrechnungen vom Beklagten, diese Abrechnungen entsprechen jedoch nicht den dem Kläger tatsächlich zustehenden Ansprüchen. Insgesamt beläuft sich der Anspruch des Klägers auf Entgeltfortzahlung für den Zeitraum 16.2. bis 12.4.2007 auf brutto Euro 2.978,02, bezahlt wurde hierauf vom Beklagten lediglich ein Betrag von netto Euro 991,98. Die dem Kläger zustehenden Ansprüche auf anteilige Sonderzahlungen für das Jahr 2007 entsprechend einem Betrag von brutto Euro 891,66 und auf Urlaubersatzleistung im Ausmaß von 61,3 Arbeitstagen offenen Urlaubs zum Zeitpunkt des Dienstvertragsendes entsprechend einem Betrag von brutto Euro 5.186,16 wurden vom Beklagten weder

berechnet noch ausbezahlt. Insgesamt belaufen sich die klägerischen Ansprüche daher auf brutto Euro 9.055,84, von welchem Betrag die Netto-Zahlung des Beklagten von Euro 991,98 in Abzug zu bringen ist, sodass der Kläger beantragt, den Beklagten zur Bezahlung von brutto Euro 9.055,84 abzüglich netto Euro 991,98 zuzüglich Zinsen und Kosten zu verurteilen."

Der in den vorgelegten Verwaltungsakten enthaltene, am 24. November 2007 vor dem Landesgericht W als Arbeits- und Sozialgericht zwischen dem Beschwerdeführer und M M. geschlossene Vergleich hat folgenden Wortlaut:

"Vergleich

- 1.) Der Kläger war im Rahmen des zum Beklagten bestandenen Dienstverhältnisses als Facharbeiter tätig.
- 2.) Der Beklagte verpflichtet sich, dem Kläger binnen 14 Tagen zu Händen des Klagevertreters EUR 4.200,-- netto (Entgeltfortzahlung und anteilige Sonderzahlungen laut Klage, Rest: Urlaubersatzleistung) zu bezahlen sowie an Kosten EUR 1.925,47 (darin EUR 229,86 an USt und EUR 546,30 an anteiliger Pauschalgebühr) zu ersetzen.
- 3.) Für den Fall des Zahlungsverzuges gelten arbeitsrechtliche Verzugszinsen.
- 4.) Mit diesem Vergleich sind sämtliche zwischen den Parteien bestandene Ansprüche bereinigt und verglichen."

Mit dem in Beschwerde gezogenen Bescheid hat die belangte Behörde dem Einspruch teilweise Folge gegeben und den zu entrichtenden Gesamtbetrag - unter Berücksichtigung der dreijährigen Verjährungsfrist - auf EUR 5.460,03 reduziert.

Der gerichtliche Vergleich habe lediglich den Zeitraum vom 16. Februar bis zum 12. April 2007 sowie Urlaubersatzleistungen, nicht aber die Differenz zwischen "Facharbeiter und Hilfsarbeiter im Zeitraum 16.2.2004 bis 23.11.2006" umfasst. Aus dem vom Beschwerdeführer vorgelegten Dienstvertrag gehe hervor, dass die Einstellung als Helfer erfolgt sei. Deshalb erscheine es "eigentlich grundsätzlich nicht unbedingt glaubwürdig", dass M M. von Anbeginn an als Facharbeiter eingestellt gewesen sein soll. Dem widerspreche nunmehr aber der gerichtliche Vergleich, der auch dahin ausgelegt werden könne, dass der Beschwerdeführer im Rahmen des ausgehandelten Gesamtpakets dieser Formulierung zugestimmt habe, "dies aber dann nicht getan hätte, wenn ihm die nunmehr zu klärenden Folgen klar gewesen wären". Im Rahmen von Einstellungen von Arbeitnehmern könne durchaus vereinbart werden, dass kein Facharbeiter benötigt werde, aber eine Stelle als Helfer angeboten werde. Im Nachhinein zu behaupten, er (M M.) hätte immer als Fachkraft gehandelt und gearbeitet erscheine "etwas billig". Ein Dienstgeber könnte nie einen besser qualifizierten Mitarbeiter für eine minder qualifizierte Tätigkeit aufnehmen, wenn er befürchten müsste, dass im Nachhinein die höhere Qualifikation als Entgeltkriterium heranzuziehen sei. Aus diesem Grunde sei zwar - auf Grund des Vergleiches - eine Nachverrechnung durchzuführen, jedoch - auf Grund der Tatsache, dass dem Beschwerdeführer hinsichtlich eines Erkennenmüssens der Qualifikation des Dienstnehmers kein Vorwurf gemacht werden könne - nur unter Berücksichtigung der dreijährigen Verjährungsfrist. Da der Prüfbeginn mit 6. Mai 2008 angesetzt worden sei, sei eine tatsächliche Nachverrechnung erst ab Mai 2005 durchzuführen. Durch diese Vorgangsweise verringere sich der gesamte Nachzahlungsbetrag von EUR 7.474,16 auf EUR 5.460,03 (allgemeine Beiträge EUR 4.159,39, Sonderbeiträge EUR 727,42, Mitarbeitervorsorge EUR 82,78 und Beitragszuschlag EUR 490,44).

Gegen diesen Bescheid richtet sich die Beschwerde, über die der Verwaltungsgerichtshof in einem gemäß § 12 Abs. 1 Z 2 VwGG gebildeten Senat erwogen hat: Gegen diesen Bescheid richtet sich die Beschwerde, über die der Verwaltungsgerichtshof in einem gemäß Paragraph 12, Absatz eins, Ziffer 2, VwGG gebildeten Senat erwogen hat:

Die Beschwerde bringt vor, die Gehaltsansprüche des M M. seien nach zivilrechtlichen Grundsätzen anhand des Arbeitsvertrags und des anzuwendenden Kollektivvertrags zu beurteilen. Der Kollektivvertrag sehe einen Verfall von Ansprüchen aus dem Arbeitsverhältnis vor. Überdies könne auf arbeitsrechtliche Ansprüche unter bestimmten Voraussetzungen wirksam verzichtet werden. In dem Vergleich sei festgehalten worden, dass sämtliche gegenseitigen Ansprüche bereinigt und verglichen wären.

Dies führt die Beschwerde zum Erfolg.

Für die Bemessung der allgemeinen Beiträge iSd § 44 iVm § 49 Abs. 1 ASVG ist nicht lediglich das in den jeweiligen Beitragszeiträumen an die pflichtversicherten Dienstnehmer tatsächlich gezahlte Entgelt maßgebend, sondern, wenn es das tatsächlich gezahlte Entgelt übersteigt, jenes Entgelt, auf dessen Bezahlung bei Fälligkeit des Beitrages ein Rechtsanspruch des pflichtversicherten Dienstnehmers bestand. Welcher Entgeltanspruch besteht, ist nach

zivilrechtlichen (arbeitsrechtlichen) Grundsätzen zu beurteilen. In jenen Fällen, in denen kollektivvertragliche Vereinbarungen in Betracht kommen, bildet zumindest das dem pflichtversicherten Dienstnehmer nach diesen Regelungen zustehende Entgelt die Beitragsgrundlage für die Sozialversicherungsbeiträge. Dies unabhängig davon, ob der Dienstnehmer das ihm zustehende Entgelt vom Dienstgeber fordert bzw. ob ihm das zustehende Entgelt tatsächlich bezahlt wird (vgl. aus der insoweit ständigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes das hg. Erkenntnis vom 30. Jänner 2002, Zl. 2001/08/0225, mwN). Für die Bemessung der allgemeinen Beiträge ist Paragraph 44, in Verbindung mit , Paragraph 49, Absatz eins, ASVG nicht lediglich das in den jeweiligen Beitragszeiträumen an die pflichtversicherten Dienstnehmer tatsächlich gezahlte Entgelt maßgebend, sondern, wenn es das tatsächlich gezahlte Entgelt übersteigt, jenes Entgelt, auf dessen Bezahlung bei Fälligkeit des Beitrages ein Rechtsanspruch des pflichtversicherten Dienstnehmers bestand. Welcher Entgeltanspruch besteht, ist nach zivilrechtlichen (arbeitsrechtlichen) Grundsätzen zu beurteilen. In jenen Fällen, in denen kollektivvertragliche Vereinbarungen in Betracht kommen, bildet zumindest das dem pflichtversicherten Dienstnehmer nach diesen Regelungen zustehende Entgelt die Beitragsgrundlage für die Sozialversicherungsbeiträge. Dies unabhängig davon, ob der Dienstnehmer das ihm zustehende Entgelt vom Dienstgeber fordert bzw. ob ihm das zustehende Entgelt tatsächlich bezahlt wird vergleiche , aus der insoweit ständigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes das hg. Erkenntnis vom 30. Jänner 2002, Zl. 2001/08/0225, mwN).

Gemäß § 49 Abs. 6 ASVG in der hier anwendbaren Fassung BGBl. I Nr. 140/2002 sind Versicherungsträger und die Verwaltungsbehörden an rechtskräftige Entscheidungen der Gerichte, in denen Entgeltansprüche des Dienstnehmers (Lehrlings) festgestellt werden, gebunden. Diese Bindung tritt nicht ein, wenn der gerichtlichen Entscheidung kein streitiges Verfahren vorangegangen ist oder ein Anerkenntnisurteil oder ein gerichtlicher Vergleich geschlossen wurde. Gemäß Paragraph 49, Absatz 6, ASVG in der hier anwendbaren Fassung Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 140 aus 2002, sind Versicherungsträger und die Verwaltungsbehörden an rechtskräftige Entscheidungen der Gerichte, in denen Entgeltansprüche des Dienstnehmers (Lehrlings) festgestellt werden, gebunden. Diese Bindung tritt nicht ein, wenn der gerichtlichen Entscheidung kein streitiges Verfahren vorangegangen ist oder ein Anerkenntnisurteil oder ein gerichtlicher Vergleich geschlossen wurde.

Da das Verfahren nicht ergeben hat, dass der zwischen dem Beschwerdeführer und M. M. geschlossene gerichtliche Vergleich unwirksam, ein Scheingeschäft oder aus sonstigen Gründen nichtig wäre, ist dieser - zwar nicht wie eine rechtskräftige Entscheidung, jedoch - wie jede andere gültige privatautonome Vereinbarung zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer der Beitragsverrechnung zu Grunde zu legen.

Den Parteien eines Dienstvertrages steht es nämlich grundsätzlich frei, im Rahmen eines Vergleiches auf sämtliche, allenfalls über die Vergleichssummen hinausgehenden Ansprüche der Streitteile zu verzichten und - wie das im vorliegenden Fall geschehen ist - im Rahmen einer "Generalklausel" sämtliche zwischen den Parteien wechselseitig (allenfalls) bestehenden Ansprüche als bereinigt und verglichen anzusehen. Die Wirksamkeit einer derartigen Vereinbarung vorausgesetzt bleibt kein Raum, Entgeltbestandteile auf die verzichtet wurde, beitragsrechtlich zu berücksichtigen, weil die Anwendung des Anspruchsprinzips einen tatsächlich (noch) bestehenden Anspruch voraussetzt (vgl. die hg. Erkenntnisse vom 3. September 1996, Zl. 96/08/0022, vom 21. September 1999, Zl. 97/08/0073 und - für den Fall eines außergerichtlichen Vergleichs - vom 4. Juni 2008, Zl. 2005/08/0044). Daran ändert der Umstand nichts, dass in dem - nicht der Rechtskraft fähigen und daher keine Bindungswirkung auslösenden - Vergleich ein Einvernehmen über das Faktum bekundet wurde, dass M. M. im Rahmen des Dienstverhältnisses als Facharbeiter tätig gewesen sein soll (wozu noch kommt, dass die belangte Behörde dies ohnehin für unglaubwürdig hält). Den Parteien eines Dienstvertrages steht es nämlich grundsätzlich frei, im Rahmen eines Vergleiches auf sämtliche, allenfalls über die Vergleichssummen hinausgehenden Ansprüche der Streitteile zu verzichten und - wie das im vorliegenden Fall geschehen ist - im Rahmen einer "Generalklausel" sämtliche zwischen den Parteien wechselseitig (allenfalls) bestehenden Ansprüche als bereinigt und verglichen anzusehen. Die Wirksamkeit einer derartigen Vereinbarung vorausgesetzt bleibt kein Raum, Entgeltbestandteile auf die verzichtet wurde, beitragsrechtlich zu berücksichtigen, weil die Anwendung des Anspruchsprinzips einen tatsächlich (noch) bestehenden Anspruch voraussetzt vergleiche , die hg. Erkenntnisse vom 3. September 1996, Zl. 96/08/0022, vom 21. September 1999, Zl. 97/08/0073 und - für den Fall eines außergerichtlichen Vergleichs - vom 4. Juni 2008, Zl. 2005/08/0044). Daran ändert der Umstand nichts, dass in

dem - nicht der Rechtskraft fähigen und daher keine Bindungswirkung auslösenden - Vergleich ein Einvernehmen über das Faktum bekundet wurde, dass M. M. im Rahmen des Dienstverhältnisses als Facharbeiter tätig gewesen sein soll (wozu noch kommt, dass die belangte Behörde dies ohnehin für unglaubwürdig hält).

Der angefochtene Bescheid - der in seinem Spruch überdies nicht auf die in Ansehung der Einspruchsanträge bereits eingetretene Teilrechtskraft des erstinstanzlichen Bescheides Bedacht genommen hat - war gemäß § 42 Abs. 2 Z 1 VwGG wegen Rechtswidrigkeit seines Inhaltes aufzuheben. Der angefochtene Bescheid - der in seinem Spruch überdies nicht auf die in Ansehung der Einspruchsanträge bereits eingetretene Teilrechtskraft des erstinstanzlichen Bescheides Bedacht genommen hat - war gemäß Paragraph 42, Absatz 2, Ziffer eins, VwGG wegen Rechtswidrigkeit seines Inhaltes aufzuheben.

Die Zuerkennung von Aufwandsersatz beruht auf den §§ 47 ff VwGG in Verbindung mit der Verordnung BGBl. II Nr. 455/2008. Ein Ersatz für Eingabengebühren war wegen der sachlichen Abgabefreiheit (vgl. § 110 ASVG) nicht zuzusprechen. Wien, am 6. Juni 2012. Die Zuerkennung von Aufwandsersatz beruht auf den Paragraphen 47, ff VwGG in Verbindung mit der Verordnung Bundesgesetzblatt Teil 2, Nr. 455 aus 2008. Ein Ersatz für Eingabengebühren war wegen der sachlichen Abgabefreiheit vergleiche , Paragraph 110, ASVG) nicht zuzusprechen. Wien, am 6. Juni 2012

Schlagworte

Entgelt Begriff Anspruchslohn Kollektivvertrag

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2012:2010080195.X00

Im RIS seit

29.06.2012

Zuletzt aktualisiert am

05.10.2012

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at