

TE Vwgh Beschluss 2014/8/4 Ro 2014/03/0070

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.08.2014

Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG);
10/07 Verwaltungsgerichtshof;
25/02 Strafvollzug;
40/01 Verwaltungsverfahren;

Norm

B-VG Art130 Abs1 lita;
StVG §181a Abs8 idF 2013/I/190;
VwGbk-ÜG 2013 §4;
VwGG §34 Abs1;

1. B-VG Art. 130 heute
2. B-VG Art. 130 gültig ab 01.02.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 14/2019
3. B-VG Art. 130 gültig von 01.01.2019 bis 31.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 130 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
5. B-VG Art. 130 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
6. B-VG Art. 130 gültig von 01.01.2015 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014
7. B-VG Art. 130 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2013
8. B-VG Art. 130 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
9. B-VG Art. 130 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
10. B-VG Art. 130 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/1997
11. B-VG Art. 130 gültig von 01.01.1991 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
12. B-VG Art. 130 gültig von 01.07.1976 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 302/1975
13. B-VG Art. 130 gültig von 18.07.1962 bis 30.06.1976 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 215/1962
14. B-VG Art. 130 gültig von 25.12.1946 bis 17.07.1962 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
15. B-VG Art. 130 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
16. B-VG Art. 130 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
1. StVG § 181a heute
2. StVG § 181a gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 190/2013
3. StVG § 181a gültig von 01.11.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 190/2013
1. VwGG § 34 heute
2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021

3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997
8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Präsident Dr. Thienel und die Hofräte Dr. Handstanger und Dr. Lehofer als Richter, unter Beiziehung des Schriftführers Dr. Zeleny, in der Revisionssache des Ing. K M in E, vertreten durch Mag. Dr. Alfred Pöferl, Rechtsanwalt in 4020 Linz, Museumstraße 11, gegen den Bescheid der Vollzugskammer beim Oberlandesgericht Linz vom 25. Februar 2013, ZI Vk 26/13-3, betreffend Strafvollzug (weitere Partei: Bundesminister für Justiz), im Umlaufweg den Beschluss gefasst:

Spruch

Die Revision wird zurückgewiesen.

Begründung

1. Mit dem angefochtenen, im Instanzenzug ergangenen Bescheid wurde der Antrag der beschwerdeführenden Partei auf Bewilligung des elektronisch überwachten Hausarrests in Ansehung des unbedingten Teils einer teilbedingten Freiheitsstrafe nach Bestimmungen des Strafvollzugsgesetzes, insbesondere §§ 156b f leg cit, abgewiesen. 1. Mit dem angefochtenen, im Instanzenzug ergangenen Bescheid wurde der Antrag der beschwerdeführenden Partei auf Bewilligung des elektronisch überwachten Hausarrests in Ansehung des unbedingten Teils einer teilbedingten Freiheitsstrafe nach Bestimmungen des Strafvollzugsgesetzes, insbesondere Paragraphen 156 b, f leg cit, abgewiesen.

2. Gegen diesen Bescheid erhob die beschwerdeführende Partei mit Schriftsatz vom 8. April 2013 eine Beschwerde beim Verfassungsgerichtshof, die von diesem nach Ablehnung ihrer Behandlung mit Beschluss vom 5. Juni 2014, B 406/2013, dem Verwaltungsgerichtshof zur Entscheidung abgetreten wurde. 2. Gegen diesen Bescheid erhob die beschwerdeführende Partei mit Schriftsatz vom 8. April 2013 eine Beschwerde beim Verfassungsgerichtshof, die von diesem nach Ablehnung ihrer Behandlung mit Beschluss vom 5. Juni 2014, B 406 aus 2013,, dem Verwaltungsgerichtshof zur Entscheidung abgetreten wurde.

3. In der Übergangsbestimmung des § 181a Abs 8 StVG (einer lex specialis gegenüber § 4 VwGbk-ÜG) hat der Gesetzgeber auch für jene Fälle, in denen eine Beschwerde nach Art 130 Abs 1 lit a B-VG in der bis zum Ablauf des 31. Dezember 2013 geltenden Fassung beim Verwaltungsgerichtshof zulässig war, und eine derartige Beschwerde mit Ablauf des 31. Dezember 2013 noch nicht erhoben wurde, eine Zuständigkeit der ordentlichen Gerichte zur Entscheidung über eine Beschwerde gegen einen Bescheid der Vollzugskammer vorgesehen (vgl insbesondere VwGH vom 5. Mai 2014, Ro 2014/03/0045, mwH). 3. In der Übergangsbestimmung des Paragraph 181 a, Absatz 8, StVG (einer lex specialis gegenüber Paragraph 4, VwGbk-ÜG) hat der Gesetzgeber auch für jene Fälle, in denen eine Beschwerde nach Artikel 130, Absatz eins, Litera a, B-VG in der bis zum Ablauf des 31. Dezember 2013 geltenden Fassung beim Verwaltungsgerichtshof zulässig war, und eine derartige Beschwerde mit Ablauf des 31. Dezember 2013 noch nicht erhoben wurde, eine Zuständigkeit der ordentlichen Gerichte zur Entscheidung über eine Beschwerde gegen einen Bescheid der Vollzugskammer vorgesehen vergleiche , insbesondere VwGH vom 5. Mai 2014, Ro 2014/03/0045, mwH).

4. Der vorliegende Fall gleicht auf dem Boden dieser Rechtslage in sachverhaltsmäßiger und in rechtlicher Hinsicht dem Fall, der dem Beschluss des Verwaltungsgerichtshofes vom 5. Mai 2014, Ro 2014/03/0045, zu Grunde lag. Auf diese Entscheidung wird gemäß § 43 Abs 2 und 9 VwGG verwiesen. 4. Der vorliegende Fall gleicht auf dem Boden dieser Rechtslage in sachverhaltsmäßiger und in rechtlicher Hinsicht dem Fall, der dem Beschluss des Verwaltungsgerichtshofes vom 5. Mai 2014, Ro 2014/03/0045, zu Grunde lag. Auf diese Entscheidung wird gemäß Paragraph 43, Absatz 2 und 9 VwGG verwiesen.

Aus den dort angestellten Erwägungen war auch die vorliegende als Revision zu behandelnde Beschwerde wegen Unzuständigkeit des Verwaltungsgerichtshofes gemäß § 34 Abs 1 und 3 VwGG ohne weiteres Verfahren zurückzuweisen. Aus den dort angestellten Erwägungen war auch die vorliegende als Revision zu behandelnde

Beschwerde wegen Unzuständigkeit des Verwaltungsgerichtshofes gemäß Paragraph 34, Absatz eins, und 3 VwGG ohne weiteres Verfahren zurückzuweisen.

Wien, am 4. August 2014

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2014:RO2014030070.J00

Im RIS seit

30.10.2014

Zuletzt aktualisiert am

31.10.2014

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at