

TE Vwgh Beschluss 2015/8/4 Ra 2015/11/0020

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.08.2015

Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG);

10/07 Verwaltungsgerichtshof;

90/02 Kraftfahrgesetz;

Norm

B-VG Art133 Abs4;

KFG 1967 §57a Abs2;

KFG 1967 §57a Abs2a;

VwGG §28 Abs3;

VwGG §34 Abs1;

1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
1. KFG 1967 § 57a heute
2. KFG 1967 § 57a gültig ab 19.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 57a gültig von 30.07.2026 bis 18.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
4. KFG 1967 § 57a gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
5. KFG 1967 § 57a gültig von 01.05.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
6. KFG 1967 § 57a gültig von 16.12.2020 bis 30.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
7. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.2020 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
8. KFG 1967 § 57a gültig von 07.03.2019 bis 29.02.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
9. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2018 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2018
10. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
11. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017

12. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2018 bis 19.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
13. KFG 1967 § 57a gültig von 01.07.2017 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
14. KFG 1967 § 57a gültig von 01.04.2017 bis 30.06.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 120/2016
15. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2016 bis 31.03.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
16. KFG 1967 § 57a gültig von 09.06.2016 bis 30.09.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
17. KFG 1967 § 57a gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
18. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2008 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
19. KFG 1967 § 57a gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
20. KFG 1967 § 57a gültig von 28.10.2005 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
21. KFG 1967 § 57a gültig von 31.12.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
22. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2003 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
23. KFG 1967 § 57a gültig von 13.08.2003 bis 30.09.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
24. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
25. KFG 1967 § 57a gültig von 20.04.2002 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
26. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2002
27. KFG 1967 § 57a gültig von 01.09.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/1998
28. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.1998 bis 31.08.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
29. KFG 1967 § 57a gültig von 20.08.1997 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
30. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.1994 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
31. KFG 1967 § 57a gültig von 10.07.1993 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
32. KFG 1967 § 57a gültig von 28.07.1990 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 57a heute
2. KFG 1967 § 57a gültig ab 19.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 57a gültig von 30.07.2026 bis 18.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
4. KFG 1967 § 57a gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
5. KFG 1967 § 57a gültig von 01.05.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
6. KFG 1967 § 57a gültig von 16.12.2020 bis 30.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
7. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.2020 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
8. KFG 1967 § 57a gültig von 07.03.2019 bis 29.02.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
9. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2018 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2018
10. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
11. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
12. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2018 bis 19.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
13. KFG 1967 § 57a gültig von 01.07.2017 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
14. KFG 1967 § 57a gültig von 01.04.2017 bis 30.06.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 120/2016
15. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2016 bis 31.03.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
16. KFG 1967 § 57a gültig von 09.06.2016 bis 30.09.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
17. KFG 1967 § 57a gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
18. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2008 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
19. KFG 1967 § 57a gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
20. KFG 1967 § 57a gültig von 28.10.2005 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
21. KFG 1967 § 57a gültig von 31.12.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
22. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2003 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
23. KFG 1967 § 57a gültig von 13.08.2003 bis 30.09.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
24. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
25. KFG 1967 § 57a gültig von 20.04.2002 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
26. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2002
27. KFG 1967 § 57a gültig von 01.09.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/1998
28. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.1998 bis 31.08.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
29. KFG 1967 § 57a gültig von 20.08.1997 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
30. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.1994 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994

31. KFG 1967 § 57a gültig von 10.07.1993 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993

32. KFG 1967 § 57a gültig von 28.07.1990 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. VwGG § 28 heute
2. VwGG § 28 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. VwGG § 28 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2017
4. VwGG § 28 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 28 gültig von 01.07.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 28 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 28 gültig von 01.01.1991 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 330/1990
8. VwGG § 28 gültig von 05.01.1985 bis 31.12.1990

1. VwGG § 34 heute
2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997
8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Waldstätten und die Hofräte Dr. Schick und Dr. Grünstäudl als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Gruber, über die Revision des *****, gegen das Erkenntnis des Landesverwaltungsgerichtes Niederösterreich vom 2. Februar 2015, Zl. LVwG-AB-14-0992, betreffend Widerruf einer Ermächtigung nach § 57a Abs. 2 KFG 1967 (mitbeteiligte Partei: *****), den Beschluss gefasstDer Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Waldstätten und die Hofräte Dr. Schick und Dr. Grünstäudl als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Gruber, über die Revision des *****, gegen das Erkenntnis des Landesverwaltungsgerichtes Niederösterreich vom 2. Februar 2015, Zl. LVwG-AB-14-0992, betreffend Widerruf einer Ermächtigung nach Paragraph 57 a, Absatz 2, KFG 1967 (mitbeteiligte Partei: *****), den Beschluss gefasst:

Spruch

Die Revision wird zurückgewiesen.

Begründung

1.1. Mit dem angefochtenen, nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung ergangenen Erkenntnis vom 2. Februar 2015 gab das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich der Beschwerde der mitbeteiligten Partei Folge und hob den Bescheid des Revisionswerbers vom 30. Juni 2014, mit welchem der Widerruf der Berechtigung der mitbeteiligten Partei zur wiederkehrenden Begutachtungen von Kraftfahrzeugen gemäß § 57a Abs. 2 KFG 1967 ausgesprochen worden war, auf. 1.1. Mit dem angefochtenen, nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung ergangenen Erkenntnis vom 2. Februar 2015 gab das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich der Beschwerde der mitbeteiligten Partei Folge und hob den Bescheid des Revisionswerbers vom 30. Juni 2014, mit welchem der Widerruf der Berechtigung der mitbeteiligten Partei zur wiederkehrenden Begutachtungen von Kraftfahrzeugen gemäß Paragraph 57 a, Absatz 2, KFG 1967 ausgesprochen worden war, auf.

Unter einem wurde gemäß § 25a Abs. 4 VwGG ausgesprochen, dass eine Revision an den Verwaltungsgerichtshof unzulässig sei. Unter einem wurde gemäß Paragraph 25 a, Absatz 4, VwGG ausgesprochen, dass eine Revision an den Verwaltungsgerichtshof unzulässig sei.

Begründend führte das Verwaltungsgericht im Wesentlichen aus, im Jänner 2014 sei von der mitbeteiligten Partei ein Pkw positiv begutachtet worden, wobei leicht poröse Bremsschläuche festgestellt worden seien, was als leichter Mangel gewertet worden sei. Im März 2014 habe nach dem Tausch eines kaputten Radlagers eine Überprüfung dieses Pkw durch die belangte Behörde stattgefunden. Dabei seien schwere Mängel festgestellt worden:

stark poröse Bremsschläuche bei der ersten Achse, starke Ovalität der Bremstrommeln und Bremsscheiben, beim

Spurstangenkopf der ersten Achse eine aufgerissene Manschette, Fettaustritt. Der vom Verwaltungsgericht beigezogene Amtssachverständige habe in der Verhandlung nicht entkräften können, dass, wie der Betriebsleiter der Werkstätte in der Verhandlung angegeben habe, die im März 2014 festgestellten Mängel im Jänner 2014 noch nicht als schwere Mängel erkennbar gewesen wären.

Zugestanden habe die mitbeteiligte Partei unrichtige Begutachtungen ein und desselben Fahrzeugs, eines sog. Quads, im März 2014, bei denen Abweichungen von dem in der Einzelzulassung vorgegebenen Zustand nicht erkannt worden seien. Derartige Fahrzeuge würden von der mitbeteiligten Partei jedoch nicht mehr begutachtet.

Im Hinblick auf das glaubhaft in der Verhandlung geschilderte Kontroll- und Qualitätssicherungssystem der mitbeteiligten Partei und den Umstand, dass es keine hohe Zahl unrichtiger Gutachten gegeben habe, sei von einem Verlust der Vertrauenswürdigkeit nicht auszugehen.

1.2. Gegen dieses Erkenntnis richtet sich die vorliegende Revision.

2.1. Nach Art. 133 Abs. 4 B-VG ist gegen ein Erkenntnis des Verwaltungsgerichtes die Revision zulässig, wenn sie von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt, insbesondere weil das Erkenntnis von der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes abweicht, eine solche Rechtsprechung fehlt oder die zu lösende Rechtsfrage in der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes nicht einheitlich beantwortet wird. Auf Beschlüsse der Verwaltungsgerichte ist Art. 133 Abs. 4 B-VG sinngemäß anzuwenden (Art. 133 Abs. 9 B-VG). 2.1. Nach Artikel 133, Absatz 4, B-VG ist gegen ein Erkenntnis des Verwaltungsgerichtes die Revision zulässig, wenn sie von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt, insbesondere weil das Erkenntnis von der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes abweicht, eine solche Rechtsprechung fehlt oder die zu lösende Rechtsfrage in der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes nicht einheitlich beantwortet wird. Auf Beschlüsse der Verwaltungsgerichte ist Artikel 133, Absatz 4, B-VG sinngemäß anzuwenden (Artikel 133, Absatz 9, B-VG).

Nach § 34 Abs. 1 VwGG sind Revisionen, die sich wegen Nichtvorliegens der Voraussetzungen des Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zur Behandlung eignen, ohne weiteres Verfahren in nichtöffentlicher Sitzung mit Beschluss zurückzuweisen. Nach Paragraph 34, Absatz eins, VwGG sind Revisionen, die sich wegen Nichtvorliegens der Voraussetzungen des Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zur Behandlung eignen, ohne weiteres Verfahren in nichtöffentlicher Sitzung mit Beschluss zurückzuweisen.

Nach § 34 Abs. 1a VwGG ist der Verwaltungsgerichtshof bei der Beurteilung der Zulässigkeit der Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG an den Ausspruch des Verwaltungsgerichtes gemäß § 25a Abs. 1 VwGG nicht gebunden. Die Zulässigkeit einer außerordentlichen Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG hat der Verwaltungsgerichtshof im Rahmen der dafür in der Revision vorgebrachten Gründe (§ 28 Abs. 3 VwGG) zu überprüfen. Nach Paragraph 34, Absatz eins a, VwGG ist der Verwaltungsgerichtshof bei der Beurteilung der Zulässigkeit der Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG an den Ausspruch des Verwaltungsgerichtes gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, VwGG nicht gebunden. Die Zulässigkeit einer außerordentlichen Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG hat der Verwaltungsgerichtshof im Rahmen der dafür in der Revision vorgebrachten Gründe (Paragraph 28, Absatz 3, VwGG) zu überprüfen.

1.2.1. Die Revision bringt zur Zulässigkeit zunächst vor, es liege ein Abweichen von der Judikatur des Verwaltungsgerichtshofes vor, weil das Verwaltungsgericht nicht näher auf das von der belangten Behörde verwertete Gutachten eingegangen sei und überdies die Zulassungsbesitzerin des erstgenannten Pkw nicht einvernommen habe. Dem ist zunächst zu entgegnen, dass dem genannten Gutachten eine nähere Begründung für die Annahme, der im März 2014 festgestellte schwere Mangel hätte schon im Jänner 2014 auffallen müssen, nicht zu entnehmen ist, während das Verwaltungsgericht gestützt auf eine eingehende Stellungnahme des in der Verhandlung gehörten Amtssachverständigen zu seiner abweichenden Einschätzung gelangen konnte, ohne dass dies vom Verwaltungsgerichtshof unter dem Blickwinkel einer unschlüssigen Beweiswürdigung aufzugreifen wäre. Der Revisionswerber war trotz Gelegenheit dazu bei der mündlichen Verhandlung nicht vertreten, er hat demnach davon Abstand genommen, eine Einvernahme des Gutachters, auf dessen Einschätzung sich der Revisionswerber bei Erlassung seines Widerrufsbescheids gestützt hat, sowie der Zulassungsbesitzerin zu beantragen.

1.2.2. Soweit ein Abgehen von der Judikatur des Verwaltungsgerichtshofes erblickt wird, weil bei drei unrichtigen Gutachten innerhalb kurzer Zeit die Ermächtigung zu widerrufen gewesen wäre, ist darauf hinzuweisen, dass das

Verwaltungsgericht unrichtige Begutachtungen nur beim sog. Quad seinem Erkenntnis zugrunde gelegt hat. Es hat sich überdies darauf bezogen, dass Begutachtungen bei sog. Quads mittlerweile von der mitbeteiligten Partei nicht mehr durchgeführt würden und das für glaubwürdig erachtete Kontroll- und Qualitätssicherungssystem der mitbeteiligten Partei hervorgehoben. Vor diesem Hintergrund ist die im angefochtenen Erkenntnis getroffene rechtliche Einschätzung, die erforderliche Vertrauenswürdigkeit der mitbeteiligten Partei sei im Zeitpunkt der Entscheidung des Verwaltungsgerichtes - darauf ist abzustellen (vgl. zB. das hg. Erkenntnis vom 27. März 2008, Zl. 2005/11/0193) - noch gegeben, nicht zu beanstanden. 1.2.2. Soweit ein Abgehen von der Judikatur des Verwaltungsgerichtshofes erblickt wird, weil bei drei unrichtigen Gutachten innerhalb kurzer Zeit die Ermächtigung zu widerrufen gewesen wäre, ist darauf hinzuweisen, dass das Verwaltungsgericht unrichtige Begutachtungen nur beim sog. Quad seinem Erkenntnis zugrunde gelegt hat. Es hat sich überdies darauf bezogen, dass Begutachtungen bei sog. Quads mittlerweile von der mitbeteiligten Partei nicht mehr durchgeführt würden und das für glaubwürdig erachtete Kontroll- und Qualitätssicherungssystem der mitbeteiligten Partei hervorgehoben. Vor diesem Hintergrund ist die im angefochtenen Erkenntnis getroffene rechtliche Einschätzung, die erforderliche Vertrauenswürdigkeit der mitbeteiligten Partei sei im Zeitpunkt der Entscheidung des Verwaltungsgerichtes - darauf ist abzustellen vergleiche , zB. das hg. Erkenntnis vom 27. März 2008, Zl. 2005/11/0193) - noch gegeben, nicht zu beanstanden.

1.2.3. Soweit die Revision aber zur Zulässigkeit vorbringt, es fehle an einer Judikatur des Verwaltungsgerichtshofes zur Rechtsnatur der in § 57a Abs. 2a KFG 1967 genannten "Anordnungen zur Behebung von Mängeln" sowie zur Frage, ob im Falle des Vorliegens solcher Mängel auch das durch Beschwerde angerufene Verwaltungsgericht derartige Anordnungen auszusprechen hätte, genügt es zu entgegnen, dass die vorliegende Revision von der Lösung der aufgeworfenen Rechtsfrage nicht abhängt. § 57a Abs. 2a KFG 1967 stellt die Erlassung solcher Anordnungen - davon geht auch die Revision selbst aus - in das Ermessen der Behörde. Selbst wenn, wie die Revision meint, auch das durch Beschwerde angerufene Verwaltungsgericht gegebenenfalls dazu ermächtigt wäre, solche Anordnungen nach § 57a Abs. 2a KFG 1967 zu treffen, so läge im Unterbleiben derselben im Revisionsfall jedenfalls kein Ermessensmissbrauch. Im Übrigen unterlässt es die Revision auch aufzuzeigen, welche Anordnungen ihrer Auffassung nach vom Verwaltungsgericht eigentlich (noch) zu treffen gewesen wären. 1.2.3. Soweit die Revision aber zur Zulässigkeit vorbringt, es fehle an einer Judikatur des Verwaltungsgerichtshofes zur Rechtsnatur der in Paragraph 57 a, Absatz 2 a, KFG 1967 genannten "Anordnungen zur Behebung von Mängeln" sowie zur Frage, ob im Falle des Vorliegens solcher Mängel auch das durch Beschwerde angerufene Verwaltungsgericht derartige Anordnungen auszusprechen hätte, genügt es zu entgegnen, dass die vorliegende Revision von der Lösung der aufgeworfenen Rechtsfrage nicht abhängt. Paragraph 57 a, Absatz 2 a, KFG 1967 stellt die Erlassung solcher Anordnungen - davon geht auch die Revision selbst aus - in das Ermessen der Behörde. Selbst wenn, wie die Revision meint, auch das durch Beschwerde angerufene Verwaltungsgericht gegebenenfalls dazu ermächtigt wäre, solche Anordnungen nach Paragraph 57 a, Absatz 2 a, KFG 1967 zu treffen, so läge im Unterbleiben derselben im Revisionsfall jedenfalls kein Ermessensmissbrauch. Im Übrigen unterlässt es die Revision auch aufzuzeigen, welche Anordnungen ihrer Auffassung nach vom Verwaltungsgericht eigentlich (noch) zu treffen gewesen wären.

1.2.4. In der Revision werden somit keine Rechtsfragen aufgeworfen, denen im Sinne des Art. 133 Abs. 4 B-VG grundsätzliche Bedeutung zukäme. Der erkennende Senat hat aus diesen Erwägungen beschlossen, die Revision zurückzuweisen. Wien, am 4. August 2015 1.2.4. In der Revision werden somit keine Rechtsfragen aufgeworfen, denen im Sinne des Artikel 133, Absatz 4, B-VG grundsätzliche Bedeutung zukäme. Der erkennende Senat hat aus diesen Erwägungen beschlossen, die Revision zurückzuweisen. Wien, am 4. August 2015

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2015:RA2015110020.L00

Im RIS seit

19.10.2015

Zuletzt aktualisiert am

20.10.2015

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at