

TE Vwgh Erkenntnis 2015/10/6 2013/08/0224

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.10.2015

Index

66/01 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz;

Norm

ASVG §44 Abs1;

ASVG §49 Abs1;

ASVG §49 Abs2;

ASVG §54 Abs1;

1. ASVG § 44 heute
2. ASVG § 44 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. ASVG § 44 gültig von 01.01.2026 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 77/2025
4. ASVG § 44 gültig von 01.09.2022 bis 31.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/2024
5. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.08.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2017
6. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
7. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
8. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
9. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
10. ASVG § 44 gültig von 01.07.2017 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2017
11. ASVG § 44 gültig von 01.03.2017 bis 30.06.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
12. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
13. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
14. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
15. ASVG § 44 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
16. ASVG § 44 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
17. ASVG § 44 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
18. ASVG § 44 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 288/2014
19. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
20. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2013
21. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 434/2013
22. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2013
23. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2013
24. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 3/2013
25. ASVG § 44 gültig von 01.07.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2013

26. ASVG § 44 gültig von 01.01.2013 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 441/2012
27. ASVG § 44 gültig von 01.06.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2012
28. ASVG § 44 gültig von 01.01.2012 bis 31.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 398/2011
29. ASVG § 44 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
30. ASVG § 44 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 403/2010
31. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 30.06.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2000
32. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
33. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
34. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
35. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
36. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
37. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
38. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
39. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
40. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
41. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
42. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
43. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
44. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
45. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
46. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
47. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
48. ASVG § 44 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 450/2009
49. ASVG § 44 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
50. ASVG § 44 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
51. ASVG § 44 gültig von 01.01.2009 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
52. ASVG § 44 gültig von 01.10.2008 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
53. ASVG § 44 gültig von 01.10.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
54. ASVG § 44 gültig von 01.01.2008 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
55. ASVG § 44 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
56. ASVG § 44 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
57. ASVG § 44 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
58. ASVG § 44 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
59. ASVG § 44 gültig von 01.09.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
60. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
61. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
62. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
63. ASVG § 44 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
64. ASVG § 44 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
65. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
66. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
67. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
68. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
69. ASVG § 44 gültig von 01.10.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
70. ASVG § 44 gültig von 01.01.2001 bis 30.09.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
71. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2000
72. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 179/1999
73. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
74. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
75. ASVG § 44 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
76. ASVG § 44 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997

- 77. ASVG § 44 gültig von 23.04.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
- 78. ASVG § 44 gültig von 23.04.1997 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 39/1997
- 79. ASVG § 44 gültig von 01.11.1996 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 764/1996

- 1. ASVG § 49 heute
- 2. ASVG § 49 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
- 3. ASVG § 49 gültig von 01.01.2025 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2024
- 4. ASVG § 49 gültig von 01.07.2024 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 46/2024
- 5. ASVG § 49 gültig von 01.05.2024 bis 30.06.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 46/2024
- 6. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 30.04.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 200/2023
- 7. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 152/2023
- 8. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
- 9. ASVG § 49 gültig von 23.12.2023 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 152/2023
- 10. ASVG § 49 gültig von 01.01.2023 bis 22.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 236/2022
- 11. ASVG § 49 gültig von 01.07.2022 bis 31.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
- 12. ASVG § 49 gültig von 01.07.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2022
- 13. ASVG § 49 gültig von 01.01.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 238/2021
- 14. ASVG § 49 gültig von 31.12.2021 bis 31.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 238/2021
- 15. ASVG § 49 gültig von 01.07.2021 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2021
- 16. ASVG § 49 gültig von 01.01.2021 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2021
- 17. ASVG § 49 gültig von 01.07.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 54/2020
- 18. ASVG § 49 gültig von 05.04.2020 bis 30.06.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 23/2020
- 19. ASVG § 49 gültig von 01.01.2020 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
- 20. ASVG § 49 gültig von 17.05.2018 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2018
- 21. ASVG § 49 gültig von 01.01.2018 bis 16.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2017
- 22. ASVG § 49 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
- 23. ASVG § 49 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
- 24. ASVG § 49 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
- 25. ASVG § 49 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/2013
- 26. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2009
- 27. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
- 28. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 84/2009
- 29. ASVG § 49 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
- 30. ASVG § 49 gültig von 01.01.2009 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
- 31. ASVG § 49 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
- 32. ASVG § 49 gültig von 10.07.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2007
- 33. ASVG § 49 gültig von 01.07.2007 bis 09.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
- 34. ASVG § 49 gültig von 01.01.2005 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2006
- 35. ASVG § 49 gültig von 01.09.2002 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/2002
- 36. ASVG § 49 gültig von 01.07.2002 bis 31.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2002
- 37. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 30.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
- 38. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
- 39. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
- 40. ASVG § 49 gültig von 06.01.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2001
- 41. ASVG § 49 gültig von 01.01.1998 bis 05.01.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
- 42. ASVG § 49 gültig von 01.08.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 411/1996

- 1. ASVG § 49 heute
- 2. ASVG § 49 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
- 3. ASVG § 49 gültig von 01.01.2025 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2024
- 4. ASVG § 49 gültig von 01.07.2024 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 46/2024
- 5. ASVG § 49 gültig von 01.05.2024 bis 30.06.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 46/2024
- 6. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 30.04.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 200/2023

7. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 152/2023
8. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
9. ASVG § 49 gültig von 23.12.2023 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 152/2023
10. ASVG § 49 gültig von 01.01.2023 bis 22.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 236/2022
11. ASVG § 49 gültig von 01.07.2022 bis 31.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
12. ASVG § 49 gültig von 01.07.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2022
13. ASVG § 49 gültig von 01.01.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 238/2021
14. ASVG § 49 gültig von 31.12.2021 bis 31.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 238/2021
15. ASVG § 49 gültig von 01.07.2021 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2021
16. ASVG § 49 gültig von 01.01.2021 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2021
17. ASVG § 49 gültig von 01.07.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 54/2020
18. ASVG § 49 gültig von 05.04.2020 bis 30.06.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 23/2020
19. ASVG § 49 gültig von 01.01.2020 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
20. ASVG § 49 gültig von 17.05.2018 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2018
21. ASVG § 49 gültig von 01.01.2018 bis 16.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2017
22. ASVG § 49 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
23. ASVG § 49 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
24. ASVG § 49 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
25. ASVG § 49 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/2013
26. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2009
27. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
28. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 84/2009
29. ASVG § 49 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
30. ASVG § 49 gültig von 01.01.2009 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
31. ASVG § 49 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
32. ASVG § 49 gültig von 10.07.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2007
33. ASVG § 49 gültig von 01.07.2007 bis 09.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
34. ASVG § 49 gültig von 01.01.2005 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2006
35. ASVG § 49 gültig von 01.09.2002 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/2002
36. ASVG § 49 gültig von 01.07.2002 bis 31.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2002
37. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 30.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
38. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
39. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
40. ASVG § 49 gültig von 06.01.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2001
41. ASVG § 49 gültig von 01.01.1998 bis 05.01.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
42. ASVG § 49 gültig von 01.08.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 411/1996

1. ASVG § 54 heute
2. ASVG § 54 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
3. ASVG § 54 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
4. ASVG § 54 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
5. ASVG § 54 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
6. ASVG § 54 gültig von 01.06.2003 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 28/2003
7. ASVG § 54 gültig von 01.01.2002 bis 31.05.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
8. ASVG § 54 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
9. ASVG § 54 gültig von 01.01.1992 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 676/1991

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Waldstätten und den Hofrat Dr. Strohmayer als Richter sowie die Hofrätin Mag. Rossmeisel als Richterin, unter Beiziehung der Schriftführerin Mag. Gruber, über die Beschwerde der A K in S, vertreten durch Held Berdnik Astner & Partner, Rechtsanwälte in

8010 Graz, Karmeliterplatz 4 (Kaiser-Josef-Platz), gegen den Bescheid des Landeshauptmannes von Steiermark vom 26. August 2013, A11-A6126m290/2009-26, betreffend Beitragsnachverrechnung nach dem ASVG (mitbeteiligte Partei:

Steiermärkische Gebietskrankenkasse in 8010 Graz, Josef-Pongratz-Platz 1), zu Recht erkannt:

Spruch

Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.

Begründung

Mit dem im Instanzenzug ergangenen angefochtenen Bescheid sprach die belangte Behörde aus, dass die Beschwerdeführerin wegen der im Zuge einer Beitragsprüfung (über den Prüfzeitraum vom 1. Jänner 2003 bis 31. Dezember 2007) festgestellten Meldedifferenzen verpflichtet sei, gemäß § 44 Abs. 1, § 49 Abs. 1 und 2 und § 54 Abs. 1 ASVG die in der Beitragsabrechnung vom 15. Juli 2008 und im dazugehörigen Prüfbericht angeführten allgemeinen Beiträge, Nebenumlagen, Sonderbeiträge und Zuschläge nach den jeweils angeführten Beitragsgrundlagen und für die jeweils näher bezeichneten Zeiten sowie Verzugszinsen im Betrag von insgesamt EUR 43.965,51 nachzuentrichten. Die Beitragsabrechnung vom 15. Juli 2008 und der dazugehörige Prüfbericht der mitbeteiligten Gebietskrankenkasse wurden zum Bestandteil des Bescheides erklärt. Mit dem im Instanzenzug ergangenen angefochtenen Bescheid sprach die belangte Behörde aus, dass die Beschwerdeführerin wegen der im Zuge einer Beitragsprüfung (über den Prüfzeitraum vom 1. Jänner 2003 bis 31. Dezember 2007) festgestellten Meldedifferenzen verpflichtet sei, gemäß Paragraph 44, Absatz eins,, Paragraph 49, Absatz eins, und 2 und Paragraph 54, Absatz eins, ASVG die in der Beitragsabrechnung vom 15. Juli 2008 und im dazugehörigen Prüfbericht angeführten allgemeinen Beiträge, Nebenumlagen, Sonderbeiträge und Zuschläge nach den jeweils angeführten Beitragsgrundlagen und für die jeweils näher bezeichneten Zeiten sowie Verzugszinsen im Betrag von insgesamt EUR 43.965,51 nachzuentrichten. Die Beitragsabrechnung vom 15. Juli 2008 und der dazugehörige Prüfbericht der mitbeteiligten Gebietskrankenkasse wurden zum Bestandteil des Bescheides erklärt.

Die Beschwerdeführerin betreibe ein Alten- und Pflegeheim. Im Zeitpunkt der Beitragsprüfung seien 54 Heimbewohner untergebracht gewesen. Die Beschwerdeführerin habe 35 Dienstnehmer beschäftigt, davon seien 19 Personen in der Pflege und 8 Personen in der Reinigung tätig. Die übrigen Dienstnehmer seien im Gasthaus und in der Verwaltung beschäftigt. Im Heim seien keine Ärzte angestellt. Das Personal im Heim sei nach dem Kollektivvertrag des Verbandes der Privatkrankenanstellen Österreichs entlohnt worden. Die Dienstnehmer hätten in den BAGS-KV (Satzung des Kollektivvertrages für die Berufsvereinigung von Arbeitgebern für Gesundheits- und Sozialberufe) nicht optiert. Seitens der Beschwerdeführerin sei im verfahrensrelevanten Zeitraum den Dienstnehmern keine Vergleichsabrechnung zwecks Optierens in den BAGS-KV vorgelegt worden.

In rechtlicher Hinsicht führte die belangte Behörde aus, strittig sei, ob auf die Dienstverhältnisse mit der Beschwerdeführerin der Kollektivvertrag für DienstnehmerInnen der Privatkrankenanstellen Österreichs oder die Satzung des Kollektivvertrages für die Berufsvereinigung von Arbeitgebern für Gesundheits- und Sozialberufe (BAGS-KV) zur Anwendung komme. Die Beschwerdeführerin unterliege nach dem Inhalt der von ihr angebotenen Leistungen (Pflege und Betreuung der Heimbewohner, Beschäftigungsprogramme etc.) als Anbieterin sozialer und gesundheitlicher Dienste präventativer, betreuender oder rehabilitativer Art für Personen, die entsprechender Hilfe oder Betreuung bedürfen, dem fachlichen Geltungsbereich des gesatzten BAGS-KV. Es liege keine Krankenanstalt im herkömmlichen Sinn vor (für die der Kollektivvertrag für DienstnehmerInnen der Privatkrankenanstellen Österreichs gelten könnte).

Nach § 41 des BAGS-KV gelte für bestehende Arbeitsverhältnisse, die vor dem Wirksamkeitsbeginn der Satzung zum 1. Mai 2006 begründet worden seien, gemäß Z 2 Folgendes: Jeder Arbeitnehmer habe das Recht, sich innerhalb von sechs Monaten nach Inkrafttreten der Satzung zu entscheiden, ob er in die Bestimmungen des BAGS-KV optiere oder in seinen bisherigen Entgeltbestimmungen verbleibe. Gebe der Arbeitnehmer keine Optierungserklärung ab, so verbleibe er in seinen bisherigen Entgeltbestimmungen. Danach sei ein Wechsel in die Entgeltbestimmungen des BAGS-KV nur im Einvernehmen mit dem Arbeitgeber möglich. Mit der Optierung würden alle bisherigen vertraglichen Vereinbarungen über Entgelte, Zulagen, Zuschläge und Aufwandentschädigungen außer Kraft treten, sofern sie nicht in einer echten Betriebsvereinbarung gemäß § 97 Abs. 1 ArbVG geregelt seien. Nach Inkrafttreten der Satzung könnten günstigere Vereinbarungen weiterhin getroffen werden. Als Grundlage für die Optierungsentscheidungen seien alle

ArbeitnehmerInnen fiktiv in die Verwendungsgruppen und Gehaltsstufen nach den Bestimmungen des BAGS-KV - unabhängig von der bestehenden Ist-Entlohnung - einzustufen. Zu Vergleichszwecken der bestehenden Ist-Entgelte mit den im BAGS-KV festgelegten Entgelten sei eine Ist-Vergleichssumme und eine BAGS-KV-Vergleichssumme zu bilden. In diese Vergleichssummen seien all jene betrieblichen, regelmäßigen Entgeltbestandteile einzurechnen, die für Zeiten der Normalarbeitszeit gewährt würden. Der Arbeitgeber sei verpflichtet, den Arbeitnehmern binnen vier Monaten nach Inkrafttreten der Satzung über die fiktive Einstufung, über die Ist-Vergleichssumme und die BAGS-KV-Vergleichssumme eine schriftliche Information auszuhändigen. Nach Paragraph 41, des BAGS-KV gelte für bestehende Arbeitsverhältnisse, die vor dem Wirksamkeitsbeginn der Satzung zum 1. Mai 2006 begründet worden seien, gemäß Ziffer 2, Folgendes: Jeder Arbeitnehmer habe das Recht, sich innerhalb von sechs Monaten nach Inkrafttreten der Satzung zu entscheiden, ob er in die Bestimmungen des BAGS-KV optiere oder in seinen bisherigen Entgeltbestimmungen verbleibe. Gebe der Arbeitnehmer keine Optierungserklärung ab, so verbleibe er in seinen bisherigen Entgeltbestimmungen. Danach sei ein Wechsel in die Entgeltbestimmungen des BAGS-KV nur im Einvernehmen mit dem Arbeitgeber möglich. Mit der Optierung würden alle bisherigen vertraglichen Vereinbarungen über Entgelte, Zulagen, Zuschläge und Aufwandentschädigungen außer Kraft treten, sofern sie nicht in einer echten Betriebsvereinbarung gemäß Paragraph 97, Absatz eins, ArbVG geregelt seien. Nach Inkrafttreten der Satzung könnten günstigere Vereinbarungen weiterhin getroffen werden. Als Grundlage für die Optierungsentscheidungen seien alle ArbeitnehmerInnen fiktiv in die Verwendungsgruppen und Gehaltsstufen nach den Bestimmungen des BAGS-KV - unabhängig von der bestehenden Ist-Entlohnung - einzustufen. Zu Vergleichszwecken der bestehenden Ist-Entgelte mit den im BAGS-KV festgelegten Entgelten sei eine Ist-Vergleichssumme und eine BAGS-KV-Vergleichssumme zu bilden. In diese Vergleichssummen seien all jene betrieblichen, regelmäßigen Entgeltbestandteile einzurechnen, die für Zeiten der Normalarbeitszeit gewährt würden. Der Arbeitgeber sei verpflichtet, den Arbeitnehmern binnen vier Monaten nach Inkrafttreten der Satzung über die fiktive Einstufung, über die Ist-Vergleichssumme und die BAGS-KV-Vergleichssumme eine schriftliche Information auszuhändigen.

Für ArbeitnehmerInnen, die sich für den Übertritt in den BAGS-KV entscheiden, würden folgende Bestimmungen gelten: Liege die Ist-Vergleichssumme über der KV-Vergleichssumme, erfolge die jährliche Gehaltsanpassung entsprechend der vereinbarten Ist-Lohngehaltserhöhung. Liege die Ist-Vergleichssumme unter der KV-Vergleichssumme, so sei der so ermittelte Differenzbetrag als Abzugsbetrag vom jeweiligen KV-Gehalt innerhalb von zehn Jahren (bis zum Jahresende 2014) abzubauen.

Mit der Satzungserklärung vom 26. Jänner 2007, wirksam ab 1. Jänner 2007, umfasse der gesatzte BAGS-KV auch die Bestimmung des § 41a ("zusätzliche Optierung"). Die ArbeitnehmerInnen hätten danach bis zum Jahr 2014 jährlich die Möglichkeit, bis 30. September einseitig mittels Antrag an den Arbeitgeber in die Entgeltbestimmungen des Kollektivvertrages zu optieren, wobei die Wirksamkeit dieser Optierung mit 1. Jänner des Folgejahres beginne. Liege die Ist-Vergleichssumme unter der KV-Vergleichssumme, so sei der so ermittelte Differenzbetrag als Abzugsbetrag vom jeweiligen KV-Gehalt bis zum Jahresende 2014 abzubauen. Mit der Optierung würden alle bisherigen vertraglichen Vereinbarungen über Entgelte, Zulagen, Zuschläge und Aufwandentschädigungen außer Kraft treten, sofern sie nicht in einer echten Betriebsvereinbarung gemäß § 97 Abs. 1 ArbVG geregelt seien. Mit der Satzungserklärung vom 26. Jänner 2007, wirksam ab 1. Jänner 2007, umfasse der gesatzte BAGS-KV auch die Bestimmung des Paragraph 41 a, ("zusätzliche Optierung"). Die ArbeitnehmerInnen hätten danach bis zum Jahr 2014 jährlich die Möglichkeit, bis 30. September einseitig mittels Antrag an den Arbeitgeber in die Entgeltbestimmungen des Kollektivvertrages zu optieren, wobei die Wirksamkeit dieser Optierung mit 1. Jänner des Folgejahres beginne. Liege die Ist-Vergleichssumme unter der KV-Vergleichssumme, so sei der so ermittelte Differenzbetrag als Abzugsbetrag vom jeweiligen KV-Gehalt bis zum Jahresende 2014 abzubauen. Mit der Optierung würden alle bisherigen vertraglichen Vereinbarungen über Entgelte, Zulagen, Zuschläge und Aufwandentschädigungen außer Kraft treten, sofern sie nicht in einer echten Betriebsvereinbarung gemäß Paragraph 97, Absatz eins, ArbVG geregelt seien.

Die Beschwerdeführerin habe es unterlassen, die genannten Vergleichsabrechnungen zu legen. Die Beschäftigten hätten nicht in den BAGS-KV optiert.

Die Beschwerdeführerin sei zur Information ihrer DienstnehmerInnen verpflichtet gewesen. Sie hätte diesen binnen vier Monaten nach Inkrafttreten der Satzung eine schriftliche Information über die fiktive Einstufung, über die Ist-Vergleichssumme und die BAGS-KV-Vergleichssumme aushändigen müssen. Die Vergleichsberechnung diene gemäß § 41 des gesatzten BAGS-KV als "Grundlage für die Optierungsentscheidung" des Arbeitnehmers. Der Oberste

Gerichtshof gehe im Urteil vom 29. März 2012, 9 ObA 70/11a, davon aus, dass der Arbeitgeber die Informationspflicht verletze, wenn er den Arbeitnehmern keine Vergleichsabrechnung aushändige und somit keine Grundlage für die Optierungsentscheidung zur Verfügung gestellt habe. Der gesatzte BAGS-KV enthalte zwar keine besondere Sanktion für den Fall der Verletzung der Informationspflicht, er bringe allerdings auch nicht zum Ausdruck, dass die Pflicht vom Arbeitgeber folgenlos verletzt werden könne. Es handle sich um eine besondere Fürsorgepflicht des Arbeitgebers, weil es um vermögensrechtliche Interessen des Arbeitnehmers gehe. Konkretisiert werde die Fürsorgepflicht durch Normierung einer besonderen Informationspflicht im gesatzten BAGS-KV. Das Verschulden des Arbeitgebers an der Verletzung der Informationspflicht müssten die geschädigten ArbeitnehmerInnen weder behaupten noch beweisen. Die Beschwerdeführerin sei zur Information ihrer DienstnehmerInnen verpflichtet gewesen. Sie hätte diesen binnen vier Monaten nach Inkrafttreten der Satzung eine schriftliche Information über die fiktive Einstufung, über die Ist-Vergleichssumme und die BAGS-KV-Vergleichssumme aushändigen müssen. Die Vergleichsberechnung diene gemäß Paragraph 41, des gesatzten BAGS-KV als "Grundlage für die Optierungsentscheidung" des Arbeitnehmers. Der Oberste Gerichtshof gehe im Urteil vom 29. März 2012, 9 ObA 70/11a, davon aus, dass der Arbeitgeber die Informationspflicht verletze, wenn er den Arbeitnehmern keine Vergleichsabrechnung aushändige und somit keine Grundlage für die Optierungsentscheidung zur Verfügung gestellt habe. Der gesatzte BAGS-KV enthalte zwar keine besondere Sanktion für den Fall der Verletzung der Informationspflicht, er bringe allerdings auch nicht zum Ausdruck, dass die Pflicht vom Arbeitgeber folgenlos verletzt werden könne. Es handle sich um eine besondere Fürsorgepflicht des Arbeitgebers, weil es um vermögensrechtliche Interessen des Arbeitnehmers gehe. Konkretisiert werde die Fürsorgepflicht durch Normierung einer besonderen Informationspflicht im gesatzten BAGS-KV. Das Verschulden des Arbeitgebers an der Verletzung der Informationspflicht müssten die geschädigten ArbeitnehmerInnen weder behaupten noch beweisen.

Die Beschwerdeführerin habe den DienstnehmerInnen keine Vergleichsberechnung vorgelegt. Von ihr wäre der BAGS-KV anzuwenden gewesen. Im Sinne der Beitragsabrechnung vom 15. Juli 2008 und dem dazugehörigen Prüfbericht seien die dort ersichtlichen Beiträge und Verzugszinsen in Höhe von insgesamt EUR 43.965,51 nachzuverrechnen.

Wenn die Beschwerdeführerin Einwendungen gegen die Höhe erhebe, weil von der Kasse die Übergangsregelung im Hinblick auf die schrittweise Anpassung außer Acht gelassen worden sei, so werde dem entgegengehalten, dass die Höhe der Differenzen mit dem Steuerberater der Beschwerdeführerin einvernehmlich ermittelt und festgestellt worden seien. Die Nachverrechnung ergebe sich aus der Beitragsabrechnung samt Prüfbericht vom 15. Juli 2008, in welchem die Beitragszeiträume, Beitragsgrundlagen sowie die Höhe der Beiträge einzeln aufgeschlüsselt seien. Diese Nachverrechnung sei rechnerisch richtig.

Gegen diesen Bescheid richtet sich die Beschwerde, über die der Verwaltungsgerichtshof nach Vorlage der Akten durch die belangte Behörde und Erstattung einer Gegenschrift durch die mitbeteiligte Gebietskrankenkasse in einem gemäß § 12 Abs. 2 Z 1 VwGG gebildeten Senat erwogen hat: Gegen diesen Bescheid richtet sich die Beschwerde, über die der Verwaltungsgerichtshof nach Vorlage der Akten durch die belangte Behörde und Erstattung einer Gegenschrift durch die mitbeteiligte Gebietskrankenkasse in einem gemäß Paragraph 12, Absatz 2, Ziffer eins, VwGG gebildeten Senat erwogen hat:

1) Die Beschwerde wendet sich nicht gegen die grundsätzliche Anwendbarkeit des BAGS-KV, sondern gegen die rechtliche Beurteilung möglicher Schadenersatzpflichten sowie gegen die Höhe der Beitragsnachverrechnung hinsichtlich der Anwendung der Übergangsbestimmungen.

2) Der Verwaltungsgerichtshof hat sich in seinem Erkenntnis vom 27. November 2014, 2013/08/0291, ausführlich mit Fragen der Anwendbarkeit des BAGS-KV, der daraus resultierenden möglichen Schadenersatzpflichten der Dienstgeber und der daraus ableitbaren Folgen im Beitragsnachverrechnungsverfahren auseinandergesetzt.

Der vorliegende Beschwerdefall gleicht in den für seine Entscheidung wesentlichen Gesichtspunkten - sowohl hinsichtlich des Sachverhaltes als auch hinsichtlich der zu beantwortenden Rechtsfragen, namentlich der Anwendung des BAGS-KV und vor allem der Frage der Schadenersatzpflichten, die sich auf die Lohngestaltung beziehen sowie die hypothetische Kausalität des Verhaltens der Dienstnehmer bei Unterlassung der Informationspflichten - jenem, der dem eingangs zitierten Erkenntnis vom 27. November 2014, auf das wiederum gemäß § 43 Abs. 2 VwGG verwiesen wird, zu Grunde lag. Der vorliegende Beschwerdefall gleicht in den für seine Entscheidung wesentlichen Gesichtspunkten - sowohl hinsichtlich des Sachverhaltes als auch hinsichtlich der zu beantwortenden Rechtsfragen,

namentlich der Anwendung des BAGS-KV und vor allem der Frage der Schadenersatzpflichten, die sich auf die Lohngestaltung beziehen sowie die hypothetische Kausalität des Verhaltens der Dienstnehmer bei Unterlassung der Informationspflichten - jenem, der dem eingangs zitierten Erkenntnis vom 27. November 2014, auf das wiederum gemäß Paragraph 43 A, b, s, 2 VwGG verwiesen wird, zu Grunde lag.

Hervorzuheben ist, dass auch im vorliegenden Fall die Beschwerdeführerin ihre durch § 41 des gesetzten BAGS-KV konkretisierte Informationspflicht verletzt hat, weil sie den Dienstnehmern keine Vergleichsberechnungen aushändigte und ihnen somit keine Grundlage für die Optierungsentscheidung zur Verfügung gestellt hat. Es wäre nach dem - vorfrageweise einzubeziehenden § 1298 ABGB - an der Beschwerdeführerin gelegen, ihr mangelndes Verschulden an der Verletzung der arbeitsvertraglichen Fürsorgepflicht dazutun. Indem sie dies - im verwaltungsbehördlichen Verfahren - unterlassen hat, ergibt sich ihr Verschulden schon rein aus der Verletzung der in § 41 normierten Informationspflicht. Hervorzuheben ist, dass auch im vorliegenden Fall die Beschwerdeführerin ihre durch Paragraph 41, des gesetzten BAGS-KV konkretisierte Informationspflicht verletzt hat, weil sie den Dienstnehmern keine Vergleichsberechnungen aushändigte und ihnen somit keine Grundlage für die Optierungsentscheidung zur Verfügung gestellt hat. Es wäre nach dem - vorfrageweise einzubeziehenden Paragraph 1298, ABGB - an der Beschwerdeführerin gelegen, ihr mangelndes Verschulden an der Verletzung der arbeitsvertraglichen Fürsorgepflicht dazutun. Indem sie dies - im verwaltungsbehördlichen Verfahren - unterlassen hat, ergibt sich ihr Verschulden schon rein aus der Verletzung der in Paragraph 41, normierten Informationspflicht.

Die diesbezügliche Beurteilung der belangten Behörde erweist sich daher frei von Rechtsirrtum.

3) Auch die Einwände gegen die Beitragshöhe vermögen der Beschwerde nicht zum Erfolg zu verhelfen, zumal mit dem unsubstantiierten Beschwerdevorbringen, "die belangte Behörde habe ohne Beachtung des Kollektivvertragstextes, der dazu ergangenen Rechtsprechung und der Lehrmeinung keine erforderliche Unterscheidung in eine Nachverrechnung von bestehenden Arbeitsverhältnissen zum 1. Mai 2006 (Altarbeitsverhältnisse) und in solche Arbeitsverhältnisse, die nach Inkrafttreten der Satzungserklärung ab 1. Mai 2006 (Neudienstverhältniss) begründet wurden, vorgenommen" und "bei Altdienstverhältnissen wäre jedenfalls eine schrittweise Anpassung vorzunehmen gewesen" die Unrichtigkeit der ermittelten konkreten Beitragsschuld nicht aufgezeigt werden kann.

Es trifft zwar zu, dass in § 41 BAGS-KV die Übergangsbestimmungen geregelt sind und darin unterschiedliche Gehaltsanpassungsmodelle - je nach Begründung des Dienstverhältnisses - statuiert sind. Die Beschwerdeführerin unterlässt es jedoch dazulegen, welche Dienstverhältnisse vor bzw. nach dem 1. Mai 2006 begründet wurden und demzufolge welche Dienstnehmer dies betroffen hat, um eine konkrete fallbezogene Fehlbeurteilung verifizieren zu können. Eine pauschale Behauptung der Unrichtigkeit führt indes zu keiner Nachprüfung. Im Übrigen wird auf das im verwaltungsgerichtlichen Verfahren geltende Neuerungsverbot verwiesen (§ 41 VwGG). Es trifft zwar zu, dass in Paragraph 41, BAGS-KV die Übergangsbestimmungen geregelt sind und darin unterschiedliche Gehaltsanpassungsmodelle - je nach Begründung des Dienstverhältnisses - statuiert sind. Die Beschwerdeführerin unterlässt es jedoch dazulegen, welche Dienstverhältnisse vor bzw. nach dem 1. Mai 2006 begründet wurden und demzufolge welche Dienstnehmer dies betroffen hat, um eine konkrete fallbezogene Fehlbeurteilung verifizieren zu können. Eine pauschale Behauptung der Unrichtigkeit führt indes zu keiner Nachprüfung. Im Übrigen wird auf das im verwaltungsgerichtlichen Verfahren geltende Neuerungsverbot verwiesen (Paragraph 41, VwGG).

In diesem Zusammenhang rügt die Beschwerdeführerin auch die Nichteinvernahme der Zeugin M.M. zum Thema "Unrichtigkeit der Höhe nach".

Eine Verletzung von Verfahrensvorschriften führt nur dann zur Aufhebung des angefochtenen Bescheides, wenn die Behörde bei Vermeidung des behaupteten Mangels zu einem anderen Ergebnis kommen konnte. Diese Relevanz des Verfahrensmangels hat ein Beschwerdeführer durch konkretes tatsächliches Vorbringen aufzuzeigen. Das vorliegend weitgehend abstrakte Beschwerdevorbringen unterlässt es, ein auf bestimmte Dienstnehmer bezogenes Tatsachensubstrat vorzutragen, das die belangte Behörde zum Gegenstand weiterer Beweisaufnahmen hätte machen können (vgl. das hg. Erkenntnis vom 4. August 2014, 2013/08/0272). Der behauptete Verfahrensmangel liegt daher nicht vor. Eine Verletzung von Verfahrensvorschriften führt nur dann zur Aufhebung des angefochtenen Bescheides, wenn die Behörde bei Vermeidung des behaupteten Mangels zu einem anderen Ergebnis kommen konnte. Diese Relevanz des Verfahrensmangels hat ein Beschwerdeführer durch konkretes tatsächliches Vorbringen aufzuzeigen. Das vorliegend weitgehend abstrakte Beschwerdevorbringen unterlässt es, ein auf bestimmte Dienstnehmer

bezogenes Tatsachensubstrat vorzutragen, das die belangte Behörde zum Gegenstand weiterer Beweisaufnahmen hätte machen können vergleiche , das hg. Erkenntnis vom 4. August 2014, 2013/08/0272). Der behauptete Verfahrensmangel liegt daher nicht vor.

4) Von der in der Beschwerde beantragten Verhandlung konnte gemäß § 39 Abs. 2 Z. 6 VwGG abgesehen werden, weil weder aus dem Vorbringen der Parteien noch aus den Akten des Verfahrens Umstände ersichtlich sind, die eine weitere Klärung der Rechtssache durch eine mündliche Verhandlung erwarten ließen. 4) Von der in der Beschwerde beantragten Verhandlung konnte gemäß Paragraph 39, Absatz 2, Ziffer 6, VwGG abgesehen werden, weil weder aus dem Vorbringen der Parteien noch aus den Akten des Verfahrens Umstände ersichtlich sind, die eine weitere Klärung der Rechtssache durch eine mündliche Verhandlung erwarten ließen.

Der Unterlassung der Verhandlung steht auch Art. 6 EMRK nicht entgegen, weil das Vorbringen der Beschwerdeführerin angesichts der Beweislage vor dem Gerichtshof in Verbindung mit dem Neuerungsverbot und angesichts der Beschränktheit der zu entscheidenden Fragen nicht geeignet war, irgendeine Tatsachen- oder Rechtsfrage aufzuwerfen, die eine mündliche Verhandlung erforderlich machte. Der Verwaltungsgerichtshof hat in solchen Fällen eine mündliche Verhandlung nicht für erforderlich erachtet, wenn der entscheidungsrelevante Sachverhalt geklärt ist und die Rechtsfragen durch die bisherige Rechtsprechung (vgl. das hg. Erkenntnis vom 27. November 2014, 2013/08/0291) beantwortet sind und in der Beschwerde keine Rechts- oder Tatfragen von einer solchen Art aufgeworfen wurden, deren Lösung eine mündliche Verhandlung erfordert hätte (vgl. etwa die hg. Erkenntnisse vom 23. Februar 2006, 2003/16/0079, und vom 28. Februar 2011, 2007/17/0193, mwN). Im Hinblick auf das Erfordernis der Effizienz und Ökonomie konnte die Verhandlung daher entfallen (vgl. die Entscheidung des EGMR vom 13. März 2012, Nr. 13.556/07, Efferl/Österreich). Der Unterlassung der Verhandlung steht auch Artikel 6, EMRK nicht entgegen, weil das Vorbringen der Beschwerdeführerin angesichts der Beweislage vor dem Gerichtshof in Verbindung mit dem Neuerungsverbot und angesichts der Beschränktheit der zu entscheidenden Fragen nicht geeignet war, irgendeine Tatsachen- oder Rechtsfrage aufzuwerfen, die eine mündliche Verhandlung erforderlich machte. Der Verwaltungsgerichtshof hat in solchen Fällen eine mündliche Verhandlung nicht für erforderlich erachtet, wenn der entscheidungsrelevante Sachverhalt geklärt ist und die Rechtsfragen durch die bisherige Rechtsprechung vergleiche , das hg. Erkenntnis vom 27. November 2014, 2013/08/0291) beantwortet sind und in der Beschwerde keine Rechts- oder Tatfragen von einer solchen Art aufgeworfen wurden, deren Lösung eine mündliche Verhandlung erfordert hätte vergleiche , etwa die hg. Erkenntnisse vom 23. Februar 2006, 2003/16/0079, und vom 28. Februar 2011, 2007/17/0193, mwN). Im Hinblick auf das Erfordernis der Effizienz und Ökonomie konnte die Verhandlung daher entfallen vergleiche , die Entscheidung des EGMR vom 13. März 2012, Nr. 13.556/07, Efferl/Österreich).

Wien, am 6. Oktober 2015

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2015:2013080224.X00

Im RIS seit

29.10.2015

Zuletzt aktualisiert am

22.12.2015

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at