

TE Vwgh Beschluss 2015/10/30 Ra 2015/12/0030

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.10.2015

Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG);

10/07 Verwaltungsgerichtshof;

Norm

B-VG Art119a Abs9;

B-VG Art133 Abs6 Z1;

B-VG Art133 Abs6 Z2;

B-VG Art133 Abs6;

B-VG Art133 Abs8;

VwGG §15 Abs4;

VwGG §34 Abs1;

VwGG §34 Abs3;

1. B-VG Art. 119a heute
2. B-VG Art. 119a gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
3. B-VG Art. 119a gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
4. B-VG Art. 119a gültig von 01.01.1985 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 490/1984
5. B-VG Art. 119a gültig von 21.07.1962 bis 31.12.1984 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 205/1962
1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018

4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. VwGG § 15 heute
2. VwGG § 15 gültig von 01.07.2021 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 15 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 109/2021
4. VwGG § 15 gültig von 01.01.2021 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/2020
5. VwGG § 15 gültig von 22.03.2020 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/2020
6. VwGG § 15 gültig von 01.01.2017 bis 21.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2017
7. VwGG § 15 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
8. VwGG § 15 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
9. VwGG § 15 gültig von 01.07.2012 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
10. VwGG § 15 gültig von 01.07.2012 bis 30.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
11. VwGG § 15 gültig von 05.01.1985 bis 30.06.2012

1. VwGG § 34 heute
2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997
8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

1. VwGG § 34 heute

2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997
8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Sulyok und den Hofrat Dr. Zens und die Hofrätin Mag. Rehak als Richter, unter Beiziehung der Schriftführerin Mag. Artmann, über die Revision der *****, gegen das Erkenntnis des Landesverwaltungsgerichtes Niederösterreich vom 12. Juni 2015, Zl. LVwG-AB-14-4141, betreffend Feststellung der besoldungsrechtlichen Stellung (mitbeteiligte Partei: *****), den Beschluss gefasst:

Spruch

Die Revision wird zurückgewiesen.

Die Stadtgemeinde Korneuburg hat der mitbeteiligten Partei Aufwendungen in der Höhe von EUR 1.106,40 binnen zwei Wochen bei sonstiger Exekution zu ersetzen.

Begründung

Der Mitbeteiligte steht seit 1. Jänner 1988 in einem öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis zur revisionswerbenden Stadtgemeinde.

Mit Wirkung vom 1. Jänner 1999 wurde dem Mitbeteiligten bis auf schriftlichen Widerruf die provisorische Leitung der Geschäftsstelle 16 (EDV) übertragen. Mit Schreiben vom 26. März 2014 teilte der Bürgermeister der revisionswerbenden Stadtgemeinde dem Mitbeteiligten mit, dass dieser mit Beschluss des Gemeinderates vom 26. März 2014 mit Wirksamkeit vom 1. April 2014 gemäß § 29 Abs. 2 lit. b NÖ Gemeindebeamtendienstordnung 1976 (GBDO), LGBL. 2400, in Verbindung mit § 18 Abs. 3 GBGO und § 11 NÖ Gemeinde-Vertragsbedienstetengesetz 1976, LGBL. 2420, von dem in der Zuordnungsverordnung des Gemeinderates vorgesehenen Funktionsdienstposten (Geschäftsstellenleiter "Informationstechnologien, Organisation") mittels Dienstauftrag (Weisung) abberufen werde. Mit Wirkung vom 1. Jänner 1999 wurde dem Mitbeteiligten bis auf schriftlichen Widerruf die provisorische Leitung der Geschäftsstelle 16 (EDV) übertragen. Mit Schreiben vom 26. März 2014 teilte der Bürgermeister der revisionswerbenden Stadtgemeinde dem Mitbeteiligten mit, dass dieser mit Beschluss des Gemeinderates vom 26. März 2014 mit Wirksamkeit vom 1. April 2014 gemäß Paragraph 29, Absatz 2, Litera b, NÖ Gemeindebeamtendienstordnung 1976 (GBDO), Landesgesetzblatt 2400, , in Verbindung mit Paragraph 18, Absatz 3, GBGO und Paragraph 11, NÖ Gemeinde-Vertragsbedienstetengesetz 1976, Landesgesetzblatt 2420, , von dem in der Zuordnungsverordnung des Gemeinderates vorgesehenen Funktionsdienstposten (Geschäftsstellenleiter "Informationstechnologien, Organisation") mittels Dienstauftrag (Weisung) abberufen werde.

Auf Grund der Abberufung des Mitbeteiligten vom Funktionsdienstposten stellte der Bürgermeister der revisionswerbenden Stadtgemeinde mit Bescheid vom 14. April 2014 fest, dass sich die besoldungsrechtliche Stellung des Mitbeteiligten ab 1. April 2014 gemäß § 18 Abs. 3 GBGO, LGBL. 2440, nach der Leistungsverwendungsgruppe VI bestimme, er innerhalb der Leistungsverwendungsgruppe VI in die Entlohnungsstufe 13 eingestuft werde und ein Gehalt im Ausmaß von EUR 2.690,60 erhalte. Auf Grund der Abberufung des Mitbeteiligten vom Funktionsdienstposten stellte der Bürgermeister der revisionswerbenden Stadtgemeinde mit Bescheid vom 14. April 2014 fest, dass sich die besoldungsrechtliche Stellung des Mitbeteiligten ab 1. April 2014 gemäß Paragraph 18, Absatz 3, GBGO, Landesgesetzblatt 2440, , nach der Leistungsverwendungsgruppe römisch sechs bestimme, er innerhalb der Leistungsverwendungsgruppe römisch sechs in die Entlohnungsstufe 13 eingestuft werde und ein Gehalt im Ausmaß von EUR 2.690,60 erhalte.

Mit auf dem Beschluss des Stadtrates der revisionswerbenden Stadtgemeinde vom 20. August 2014 beruhenden Intimationsbescheid des Bürgermeisters der revisionswerbenden Stadtgemeinde vom selben Tag wurde der dagegen erhobenen Berufung des Mitbeteiligten keine Folge gegeben und der erstinstanzliche Bescheid bestätigt.

Mit dem angefochtenen Erkenntnis behob das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich auf Grund der dagegen erhobenen Beschwerde des Mitbeteiligten den "Bescheid der Stadtgemeinde (K)" vom 20. August 2014 und stellte fest, dass "sich die besoldungsrechtliche Stellung gemäß § 18 Abs. 3 NÖ GBGO 1976 i.d.g.F. ab dem 01.04.2014, betreffend den (Mitbeteiligten) nach der Leistungsverwendungsgruppe VI, Entlohnungsstufe 20, bestimmt." Weiters ordnete das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich an, dass die Stadtgemeinde (K) eine Neuberechnung der Besoldung, basierend auf spruchgenannter Leistungsverwendungsgruppe VI, Entlohnungsstufe 20, durchzuführen und in angemessener Frist, sohin binnen vier Wochen ab Rechtskraft dieser Entscheidung die Differenz als Nachzahlung dem (Mitbeteiligten) zur Anweisung zu bringen habe, dies beginnend ab dem Leistungszeitpunkt 1. April 2014. Gleichzeitig sprach das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich aus, dass gegen dieses Erkenntnis eine ordentliche Revision gemäß § 25a VwGG iVm Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig sei. Mit dem angefochtenen Erkenntnis behob das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich auf Grund der dagegen erhobenen Beschwerde des Mitbeteiligten den "Bescheid der Stadtgemeinde (K)" vom 20. August 2014 und stellte fest, dass "sich die besoldungsrechtliche Stellung gemäß Paragraph 18, Absatz 3, NÖ GBGO 1976 i.d.g.F. ab dem 01.04.2014, betreffend den (Mitbeteiligten) nach der Leistungsverwendungsgruppe römisch sechs, Entlohnungsstufe 20, bestimmt." Weiters ordnete das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich an, dass die Stadtgemeinde (K) eine Neuberechnung der Besoldung, basierend auf spruchgenannter Leistungsverwendungsgruppe römisch sechs, Entlohnungsstufe 20, durchzuführen und in angemessener Frist, sohin binnen vier Wochen ab Rechtskraft dieser Entscheidung die Differenz als Nachzahlung dem (Mitbeteiligten) zur Anweisung zu bringen habe, dies beginnend ab dem Leistungszeitpunkt 1. April 2014. Gleichzeitig sprach das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich aus, dass gegen dieses Erkenntnis eine ordentliche Revision gemäß Paragraph 25 a, VwGG in Verbindung mit Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig sei. Gegen dieses Erkenntnis richtet sich die außerordentliche Revision der revisionswerbenden Stadtgemeinde.

In der Revision wird zu deren Zulässigkeit ausgeführt, dass die Klärung der Frage, welcher Zeitpunkt gemäß § 18 Abs. 3 GBGO für die Bestimmung (gemeint offenbar: Beförderung) maßgeblich ist und welcher Gehalt dem Gemeindebediensteten nach Beendigung der Innehabung eines Funktionsdienstpostens zusteht, eine Rechtsfrage von erheblicher Bedeutung sei, zu der es bislang keine Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes gebe. Der Verwaltungsgerichtshof habe zwar in einigen Entscheidungen die Einstufung von Gemeindebeamten überprüft, jedoch nicht ausgesprochen, zu welchem Zeitpunkt die in § 18 Abs. 3 GBGO vorgesehene Beförderung gemäß § 16 Abs. 1 lit. b GBGO zu erfolgen habe. Zur Revisionslegitimation der revisionswerbenden Stadtgemeinde finden sich keine Ausführungen. In der Revision wird zu deren Zulässigkeit ausgeführt, dass die Klärung der Frage, welcher Zeitpunkt gemäß Paragraph 18, Absatz 3, GBGO für die Bestimmung (gemeint offenbar: Beförderung) maßgeblich ist und welcher Gehalt dem Gemeindebediensteten nach Beendigung der Innehabung eines Funktionsdienstpostens zusteht, eine Rechtsfrage von erheblicher Bedeutung sei, zu der es bislang keine Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes gebe. Der Verwaltungsgerichtshof habe zwar in einigen Entscheidungen die Einstufung von Gemeindebeamten überprüft, jedoch nicht ausgesprochen, zu welchem Zeitpunkt die in Paragraph 18, Absatz 3, GBGO vorgesehene Beförderung gemäß Paragraph 16, Absatz eins, Litera b, GBGO zu erfolgen habe. Zur Revisionslegitimation der revisionswerbenden Stadtgemeinde finden sich keine Ausführungen.

Der Mitbeteiligte erstattete eine Revisionsbeantwortung, in welcher er beantragte, der Revision keine Folge zu geben.

Wie sich aus dem hg. Beschluss vom 24. April 2015, Zl. Ro 2014/17/0144, auf dessen Begründung gemäß § 43 Abs. 2 zweiter Satz und Abs. 9 VwGG verwiesen wird, ergibt, kann sich die revisionswerbende Stadtgemeinde nicht auf die Revisionslegitimation des Art. 119a Abs. 9 B-VG stützen, zumal auch im Revisionsfall Gegenstand des Verfahrens vor dem Landesverwaltungsgericht Niederösterreich keine aufsichtsbehördliche Entscheidung, sondern eine im eigenen Wirkungsbereich der Gemeinde zu vollziehende Dienstrechtsangelegenheit war. Wie sich aus dem hg. Beschluss vom 24. April 2015, Zl. Ro 2014/17/0144, auf dessen Begründung gemäß Paragraph 43, Absatz 2, zweiter Satz und Absatz 9, VwGG verwiesen wird, ergibt, kann sich die revisionswerbende Stadtgemeinde nicht auf die Revisionslegitimation des Artikel 119 a, Absatz 9, B-VG stützen, zumal auch im Revisionsfall Gegenstand des Verfahrens vor dem Landesverwaltungsgericht Niederösterreich keine aufsichtsbehördliche Entscheidung, sondern eine im eigenen Wirkungsbereich der Gemeinde zu vollziehende Dienstrechtsangelegenheit war.

Auch eine Berufung auf Art. 133 Abs. 6 Z 1 B-VG aus dem allgemeinen Titel des Rechts auf Selbstverwaltung scheidet aus (vgl. auch dazu die Ausführungen im oben zitierten hg. Beschluss vom 24. April 2015, mwN). Eine Verletzung in sonstigen, ihr allenfalls eingeräumten Rechten behauptet die revisionswerbende Stadtgemeinde selbst nicht. Auch eine

Berufung auf Artikel 133, Absatz 6, Ziffer eins, B-VG aus dem allgemeinen Titel des Rechts auf Selbstverwaltung scheidet aus vergleiche , auch dazu die Ausführungen im oben zitierten hg. Beschluss vom 24. April 2015, mwN). Eine Verletzung in sonstigen, ihr allenfalls eingeräumten Rechten behauptet die revisionswerbende Stadtgemeinde selbst nicht.

Auf Art. 133 Abs. 6 Z 2 B-VG konnte sich die revisionswerbende Stadtgemeinde ebenfalls nicht berufen. Aus dieser Bestimmung ergibt sich im Revisionsfall die Revisionslegitimation des Stadtrates der revisionswerbenden Stadtgemeinde als der im Verfahren vor dem Verwaltungsgericht belangten Behörde, nicht hingegen eine solche der revisionswerbenden Stadtgemeinde als Rechtsträger der belangten Behörde. Auf Artikel 133, Absatz 6, Ziffer 2, B-VG konnte sich die revisionswerbende Stadtgemeinde ebenfalls nicht berufen. Aus dieser Bestimmung ergibt sich im Revisionsfall die Revisionslegitimation des Stadtrates der revisionswerbenden Stadtgemeinde als der im Verfahren vor dem Verwaltungsgericht belangten Behörde, nicht hingegen eine solche der revisionswerbenden Stadtgemeinde als Rechtsträger der belangten Behörde.

Fallspezifisch ergibt sich die Revisionslegitimation der revisionswerbenden Stadtgemeinde auch nicht aus einer anderen Ziffer des Art. 133 Abs. 6 B-VG oder aus einer besonderen Anordnung in einem Bundes- oder Landesgesetz (Art. 133 Abs. 8 B-VG), was von der revisionswerbenden Stadtgemeinde auch nicht behauptet wurde. Fallspezifisch ergibt sich die Revisionslegitimation der revisionswerbenden Stadtgemeinde auch nicht aus einer anderen Ziffer des Artikel 133, Absatz 6, B-VG oder aus einer besonderen Anordnung in einem Bundes- oder Landesgesetz (Artikel 133, Absatz 8, B-VG), was von der revisionswerbenden Stadtgemeinde auch nicht behauptet wurde.

Da der revisionswerbenden Stadtgemeinde somit keine Revisionslegitimation zukommt, war die vorliegende Revision gemäß § 34 Abs. 1 und 3 iVm § 15 Abs. 4 VwGG zurückzuweisen. Da der revisionswerbenden Stadtgemeinde somit keine Revisionslegitimation zukommt, war die vorliegende Revision gemäß Paragraph 34, Absatz eins, und 3 in Verbindung mit , Paragraph 15, Absatz 4, VwGG zurückzuweisen.

Die Kostenentscheidung gründet sich auf die §§ 47 ff VwGG, insbesondere auf § 51 VwGG in Verbindung mit der VwGH-Aufwandersatzverordnung 2014, BGBl. II Nr. 518/2013, in der Fassung BGBl. II Nr. 8/2014. Die Kostenentscheidung gründet sich auf die Paragraphen 47, ff VwGG, insbesondere auf Paragraph 51, VwGG in Verbindung mit der VwGH-Aufwandersatzverordnung 2014, Bundesgesetzblatt Teil 2, Nr. 518 aus 2013,, in der Fassung Bundesgesetzblatt Teil 2, Nr. 8 aus 2014,.

Wien, am 30. Oktober 2015

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2015:RA2015120030.L00

Im RIS seit

11.01.2016

Zuletzt aktualisiert am

05.12.2016

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at