

TE Vwgh Beschluss 2017/2/23 Ra 2015/15/0078

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.02.2017

Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG);
10/07 Verwaltungsgerichtshof;
32/02 Steuern vom Einkommen und Ertrag;

Norm

B-VG Art133 Abs4;
EStG 1988 §20;
EStG 1988 §4 Abs4;
VwGG §34 Abs1;

1. B-VG Art. 133 heute
 2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
 3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
 4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
 5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
 6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
 7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
 8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
 9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
 10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
 11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
-
1. EStG 1988 § 20 heute
 2. EStG 1988 § 20 gültig von 01.01.2023 bis 06.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 56/2022
 3. EStG 1988 § 20 gültig ab 07.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 194/2022
 4. EStG 1988 § 20 gültig von 01.03.2022 bis 06.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2022
 5. EStG 1988 § 20 gültig von 01.01.2016 bis 28.02.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
 6. EStG 1988 § 20 gültig von 15.08.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
 7. EStG 1988 § 20 gültig von 01.03.2014 bis 14.08.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 13/2014
 8. EStG 1988 § 20 gültig von 21.03.2013 bis 28.02.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2013
 9. EStG 1988 § 20 gültig von 01.04.2012 bis 20.03.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2012
 10. EStG 1988 § 20 gültig von 01.04.2012 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2011
 11. EStG 1988 § 20 gültig von 01.04.2012 bis 01.08.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
 12. EStG 1988 § 20 gültig von 02.08.2011 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2011

13. EStG 1988 § 20 gültig von 18.06.2009 bis 01.08.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
14. EStG 1988 § 20 gültig von 31.12.2005 bis 17.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 161/2005
15. EStG 1988 § 20 gültig von 05.06.2004 bis 30.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2004
16. EStG 1988 § 20 gültig von 21.08.2003 bis 04.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2003
17. EStG 1988 § 20 gültig von 15.07.1999 bis 20.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/1999
18. EStG 1988 § 20 gültig von 13.01.1999 bis 14.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 28/1999
19. EStG 1988 § 20 gültig von 01.01.1999 bis 12.01.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/1998
20. EStG 1988 § 20 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 128/1997
21. EStG 1988 § 20 gültig von 01.05.1996 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 201/1996
22. EStG 1988 § 20 gültig von 05.05.1995 bis 30.04.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 297/1995
23. EStG 1988 § 20 gültig von 01.01.1995 bis 04.05.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 21/1995
24. EStG 1988 § 20 gültig von 27.08.1994 bis 31.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 681/1994
25. EStG 1988 § 20 gültig von 01.12.1993 bis 26.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 818/1993
26. EStG 1988 § 20 gültig von 30.07.1988 bis 30.11.1993

1. EStG 1988 § 4 heute
2. EStG 1988 § 4 gültig ab 30.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. EStG 1988 § 4 gültig von 01.01.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 97/2025
4. EStG 1988 § 4 gültig von 01.07.2025 bis 31.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 25/2025
5. EStG 1988 § 4 gültig von 19.03.2025 bis 30.06.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 7/2025
6. EStG 1988 § 4 gültig von 10.10.2024 bis 18.03.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2024
7. EStG 1988 § 4 gültig von 23.12.2023 bis 09.10.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2023
8. EStG 1988 § 4 gültig von 01.09.2023 bis 22.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
9. EStG 1988 § 4 gültig von 22.07.2023 bis 31.08.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
10. EStG 1988 § 4 gültig von 28.10.2022 bis 21.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 163/2022
11. EStG 1988 § 4 gültig von 20.07.2022 bis 27.10.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
12. EStG 1988 § 4 gültig von 31.12.2021 bis 19.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 227/2021
13. EStG 1988 § 4 gültig von 30.10.2019 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2019
14. EStG 1988 § 4 gültig von 01.01.2018 bis 29.10.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2017
15. EStG 1988 § 4 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 163/2015
16. EStG 1988 § 4 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2015
17. EStG 1988 § 4 gültig von 01.01.2016 bis 28.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
18. EStG 1988 § 4 gültig von 29.12.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 163/2015
19. EStG 1988 § 4 gültig von 15.08.2015 bis 28.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
20. EStG 1988 § 4 gültig von 30.12.2014 bis 14.08.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2014
21. EStG 1988 § 4 gültig von 01.01.2013 bis 29.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2012
22. EStG 1988 § 4 gültig von 15.12.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2012
23. EStG 1988 § 4 gültig von 01.04.2012 bis 14.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2012
24. EStG 1988 § 4 gültig von 01.04.2012 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2012
25. EStG 1988 § 4 gültig von 31.12.2010 bis 31.03.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
26. EStG 1988 § 4 gültig von 18.06.2009 bis 30.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
27. EStG 1988 § 4 gültig von 01.04.2009 bis 17.06.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 26/2009
28. EStG 1988 § 4 gültig von 01.01.2008 bis 31.03.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2007
29. EStG 1988 § 4 gültig von 29.12.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2007
30. EStG 1988 § 4 gültig von 24.05.2007 bis 28.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2007
31. EStG 1988 § 4 gültig von 27.06.2006 bis 23.05.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2006
32. EStG 1988 § 4 gültig von 31.12.2005 bis 26.06.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 161/2005
33. EStG 1988 § 4 gültig von 20.08.2005 bis 30.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/2005
34. EStG 1988 § 4 gültig von 16.02.2005 bis 19.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2005
35. EStG 1988 § 4 gültig von 31.12.2004 bis 15.02.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 180/2004
36. EStG 1988 § 4 gültig von 05.06.2004 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2004
37. EStG 1988 § 4 gültig von 31.12.2003 bis 04.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 133/2003

38. EStG 1988 § 4 gültig von 20.12.2003 bis 30.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 124/2003
39. EStG 1988 § 4 gültig von 21.08.2003 bis 19.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2003
40. EStG 1988 § 4 gültig von 05.10.2002 bis 20.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 155/2002
41. EStG 1988 § 4 gültig von 14.08.2002 bis 04.10.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2002
42. EStG 1988 § 4 gültig von 27.04.2002 bis 13.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2002
43. EStG 1988 § 4 gültig von 06.01.2001 bis 26.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2001
44. EStG 1988 § 4 gültig von 15.07.1999 bis 05.01.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/1999
45. EStG 1988 § 4 gültig von 31.12.1996 bis 14.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 797/1996
46. EStG 1988 § 4 gültig von 31.12.1996 bis 30.12.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 755/1996
47. EStG 1988 § 4 gültig von 01.05.1996 bis 30.12.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 201/1996
48. EStG 1988 § 4 gültig von 27.08.1994 bis 30.04.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 680/1994
49. EStG 1988 § 4 gültig von 01.12.1993 bis 26.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 818/1993
50. EStG 1988 § 4 gültig von 01.09.1993 bis 30.11.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 694/1993
51. EStG 1988 § 4 gültig von 01.07.1990 bis 31.08.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 281/1990
52. EStG 1988 § 4 gültig von 30.12.1989 bis 30.06.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 660/1989
53. EStG 1988 § 4 gültig von 30.07.1988 bis 29.12.1989

1. VwGG § 34 heute
2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004
7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997
8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Zorn und die Hofrätin Dr. Büsser sowie den Hofrat MMag. Maislinger, als Richter, unter Mitwirkung der Schriftführerin Mag. Baumann, über die Revision des MMag. DDr. L M in I, vertreten durch Dr. Christian Fuchshuber, Rechtsanwalt in 6020 Innsbruck, Adamgasse 9a, gegen das Erkenntnis des Bundesfinanzgerichts vom 7. September 2015, Zl. RV/3100298/2013, betreffend Einkommensteuer 2010 und 2011, den Beschluss gefasst: Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Zorn und die Hofrätin Dr. Büsser sowie den Hofrat MMag. Maislinger, als Richter, unter Mitwirkung der Schriftführerin Mag. Baumann, über die Revision des MMag. DDr. L M in römisch eins, vertreten durch Dr. Christian Fuchshuber, Rechtsanwalt in 6020 Innsbruck, Adamgasse 9a, gegen das Erkenntnis des Bundesfinanzgerichts vom 7. September 2015, Zl. RV/3100298/2013, betreffend Einkommensteuer 2010 und 2011, den Beschluss gefasst:

Spruch

Die Revision wird zurückgewiesen.

Begründung

1 Der Revisionswerber erwarb mit Kaufvertrag vom 21. Juli 2010 eine im selben Gebäude unmittelbar über seiner Wohnung gelegene Kleinwohnung mit einer Nutzfläche von rund 42 m² zuzüglich Terrasse. Die Kosten dieser Wohnung machte er als Betriebsausgaben im Zusammenhang mit der Erzielung selbständiger Einkünfte als Schriftsteller und Gutachter geltend. Mit den im Instanzenzug ergangenen Einkommensteuerbescheiden 2010 und 2011 wurden die diesbezüglichen Aufwendungen nicht als betrieblich veranlasst anerkannt.

2 Das Bundesfinanzgericht stellte fest, es sei unstrittig, dass die Zweitwohnung in den Streitjahren lediglich mit einem klappbaren Tisch mit zwei Stühlen, drei kleinen Teppichen, einem am Boden stehenden Gemälde, einem kleinen Schreibtisch, einer Schreibtischlampe, einem kleinen Kästchen, einem Standcomputer und einem Stuhl mit gepolsteter Sitzfläche ausgestattet war. Eine typische büromäßige Einrichtung, wie Bücherregale, gefüllt mit entsprechender Fachliteratur und Arbeitsunterlagen, Schreibtisch mit Ablageflächen

sowie Bürosessel fehlten. Ein voll eingerichtetes Arbeitszimmer sei dem (alleinstehenden) Revisionswerber hingegen im Wohnungsverband zur Verfügung gestanden. Zur vorgehaltenen anonymen Anzeige, die Zweitwohnung sei niemals als Büro benutzt, sondern als Fotostudio vermietet worden, habe sich der Revisionswerber dahingehend geäußert, dass die Wohnung nur 2012 vermietet worden sei. Die Tatsache, dass die Kleinwohnung zum Fotografieren benutzt worden sei, erkläre - so das Bundesfinanzgericht weiter - dessen spartanische Einrichtung. Die aus den Fotos ersichtlichen Einrichtungsgegenstände ließen sich schnell verstellen oder wegräumen. Ob die Wohnung nur 2012 zur Aufnahme von Fotos überlassen worden sei oder schon in den Streitjahren 2010 und 2011, habe sich nicht feststellen lassen, könne aber auf Grund der Wohnungsausstattung auch nicht ausgeschlossen werden. Als Nachweis der betrieblichen Verwendung der Wohnung in den Streitjahren habe der Revisionswerber auf die in dieser Zeit erschienenen Bücher sowie auf seine Tätigkeit als gerichtlich beeideter Gutachter verwiesen. Diese in den Streitjahren stattgefundene intensive schriftstellerische Auseinandersetzung des Revisionswerbers mit der Epoche von 1880 bis 1980 verbunden mit den in der Folge zahlreich publizierten Büchern und Beiträgen habe in der Zweitwohnung keine Spuren in Form von aufbewahrten Arbeitsunterlagen und Fachbüchern hinterlassen. Solche hätten hingegen im (im Wohnungsverband gelegenen) Arbeitszimmer vorgefunden werden können. Es sei unglaublich, dass der Revisionswerber in der spartanisch ausgestatteten Zweitwohnung tatsächlich publizistisch tätig geworden sei. Der Nachweis einer betrieblichen Nutzung der Zweitwohnung sei dem Revisionswerber nicht gelungen. Die mit der Anschaffung und der Nutzung der Zweitwohnung erwachsenen Aufwendungen seien daher nicht gemäß § 4 Abs. 4 EStG 1988 steuerlich abzugsfähig. Da es sich im vorliegenden Fall im Wesentlichen um die Beantwortung von Tatfragen im Wege der Beweiswürdigung handle, seien die Voraussetzungen einer Revision iSd Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht gegeben. 2 Das Bundesfinanzgericht stellte fest, es sei unstrittig, dass die Zweitwohnung in den Streitjahren lediglich mit einem klappbaren Tisch mit zwei Stühlen, drei kleinen Teppichen, einem am Boden stehenden Gemälde, einem kleinen Schreibtisch, einer Schreibtischlampe, einem kleinen Kästchen, einem Standcomputer und einem Stuhl mit gepolsterter Sitzfläche ausgestattet war. Eine typische büromäßige Einrichtung, wie Bücherregale, gefüllt mit entsprechender Fachliteratur und Arbeitsunterlagen, Schreibtisch mit Ablageflächen sowie Bürosessel fehlten. Ein voll eingerichtetes Arbeitszimmer sei dem (alleinstehenden) Revisionswerber hingegen im Wohnungsverband zur Verfügung gestanden. Zur vorgehaltenen anonymen Anzeige, die Zweitwohnung sei niemals als Büro benutzt, sondern als Fotostudio vermietet worden, habe sich der Revisionswerber dahingehend geäußert, dass die Wohnung nur 2012 vermietet worden sei. Die Tatsache, dass die Kleinwohnung zum Fotografieren benutzt worden sei, erkläre - so das Bundesfinanzgericht weiter - dessen spartanische Einrichtung. Die aus den Fotos ersichtlichen Einrichtungsgegenstände ließen sich schnell verstellen oder wegräumen. Ob die Wohnung nur 2012 zur Aufnahme von Fotos überlassen worden sei oder schon in den Streitjahren 2010 und 2011, habe sich nicht feststellen lassen, könne aber auf Grund der Wohnungsausstattung auch nicht ausgeschlossen werden. Als Nachweis der betrieblichen Verwendung der Wohnung in den Streitjahren habe der Revisionswerber auf die in dieser Zeit erschienenen Bücher sowie auf seine Tätigkeit als gerichtlich beeideter Gutachter verwiesen. Diese in den Streitjahren stattgefundene intensive schriftstellerische Auseinandersetzung des Revisionswerbers mit der Epoche von 1880 bis 1980 verbunden mit den in der Folge zahlreich publizierten Büchern und Beiträgen habe in der Zweitwohnung keine Spuren in Form von aufbewahrten Arbeitsunterlagen und Fachbüchern hinterlassen. Solche hätten hingegen im (im Wohnungsverband gelegenen) Arbeitszimmer vorgefunden werden können. Es sei unglaublich, dass der Revisionswerber in der spartanisch ausgestatteten Zweitwohnung tatsächlich publizistisch tätig geworden sei. Der Nachweis einer betrieblichen Nutzung der Zweitwohnung sei dem Revisionswerber nicht gelungen. Die mit der Anschaffung und der Nutzung der Zweitwohnung erwachsenen Aufwendungen seien daher nicht gemäß Paragraph 4, Absatz 4, EStG 1988 steuerlich abzugsfähig. Da es sich im vorliegenden Fall im Wesentlichen um die Beantwortung von Tatfragen im Wege der Beweiswürdigung handle, seien die Voraussetzungen einer Revision iSd Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht gegeben.

3 Nach Art. 133 Abs. 4 B-VG ist gegen ein Erkenntnis des Verwaltungsgerichtes die Revision zulässig, wenn sie von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt, insbesondere weil das Erkenntnis von der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes abweicht, eine solche Rechtsprechung fehlt oder die zu lösende Rechtsfrage in der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes nicht

einheitlich beantwortet wird. 3 Nach Artikel 133, Absatz 4, B-VG ist gegen ein Erkenntnis des Verwaltungsgerichtes die Revision zulässig, wenn sie von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt, insbesondere weil das Erkenntnis von der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes abweicht, eine solche Rechtsprechung fehlt oder die zu lösende Rechtsfrage in der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes nicht einheitlich beantwortet wird.

4 Nach § 34 Abs. 1 VwGG sind Revisionen, die sich wegen Nichtvorliegens der Voraussetzungen des Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zur Behandlung eignen, ohne weiteres Verfahren in nichtöffentlicher Sitzung mit Beschluss zurückzuweisen. 4 Nach Paragraph 34, Absatz eins, VwGG sind Revisionen, die sich wegen Nichtvorliegens der Voraussetzungen des Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zur Behandlung eignen, ohne weiteres Verfahren in nichtöffentlicher Sitzung mit Beschluss zurückzuweisen.

5 Nach § 34 Abs. 1a VwGG ist der Verwaltungsgerichtshof bei der Beurteilung der Zulässigkeit der Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG an den Ausspruch des Verwaltungsgerichtes gemäß § 25a Abs. 1 VwGG nicht gebunden. Die Zulässigkeit einer außerordentlichen Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG hat der Verwaltungsgerichtshof im Rahmen der dafür in der Revision vorgebrachten Gründe (§ 28 Abs. 3 VwGG) zu überprüfen. 5 Nach Paragraph 34, Absatz eins a, VwGG ist der Verwaltungsgerichtshof bei der Beurteilung der Zulässigkeit der Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG an den Ausspruch des Verwaltungsgerichtes gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, VwGG nicht gebunden. Die Zulässigkeit einer außerordentlichen Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG hat der Verwaltungsgerichtshof im Rahmen der dafür in der Revision vorgebrachten Gründe (Paragraph 28, Absatz 3, VwGG) zu überprüfen.

6 In der vorliegenden außerordentlichen Revision wird zu deren Zulässigkeit vorgebracht, das Erkenntnis weiche von der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ab. Danach sei die Notwendigkeit der Anschaffung der streitgegenständlichen Zweitwohnung nicht dahingehend zu verstehen, dass die berufliche Tätigkeit ohne die strittigen Aufwendungen unter keinen Umständen denkbar wäre. Die entsprechenden Aufwendungen seien vielmehr bereits dann als erforderlich anzuerkennen, wenn sie nach dem Urteil gerecht und billig denkender Menschen für eine bestimmte Tätigkeit unzweifelhaft sinnvoll seien. Lasse ein Aufwand hingegen seiner Art nach nur eine berufliche Veranlassung erkennen, komme dem Abgrenzungskriterium der Notwendigkeit überhaupt keine entscheidende Bedeutung zu (Hinweis auf VwGH vom 30. Mai 2001, 95/13/0288).

7 Dieses Vorbringen zur Zulässigkeit der Revision übersieht, dass das Bundesfinanzgericht die Aufwendungen für die Zweitwohnung schon deshalb nicht als Betriebsausgaben anerkannt hat, weil es die behauptete betriebliche Nutzung der Zweitwohnung nicht als erwiesen ansah.

8 Dass das Bundesfinanzgericht die betriebliche Veranlassung der Aufwendungen zu Unrecht verneint habe, wird nicht als Rechtsfrage grundsätzlicher Bedeutung geltend gemacht.

9 In der Revision werden sohin keine Rechtsfragen aufgeworfen, denen im Sinne des Art. 133 Abs. 4 B-VG grundsätzliche Bedeutung zukäme. Die Revision war daher zurückzuweisen. 9 In der Revision werden sohin keine Rechtsfragen aufgeworfen, denen im Sinne des Artikel 133, Absatz 4, B-VG grundsätzliche Bedeutung zukäme. Die Revision war daher zurückzuweisen.

Wien, am 23. Februar 2017

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2017:RA2015150078.L00

Im RIS seit

13.04.2017

Zuletzt aktualisiert am

12.05.2017

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at