

RS Vwgh 2008/3/14 2003/10/0005

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.03.2008

Index

L55004 Baumschutz Landschaftsschutz Naturschutz Oberösterreich

001 Verwaltungsrecht allgemein

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

AVG §37;

B-VG Art130 Abs2;

NatSchG OÖ 2001 §3 Z2;

NatSchG OÖ 2001 §9 Abs1;

VwRallg;

Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 2003/10/0004 E 12. September 2005 RS 1

Stammrechtssatz

Die Annahme, dass die §§ 3 Z. 2 und 9 Abs. 1 ÖO NatSchG 2001 inhaltlich nicht ausreichend bestimmt wären, weil es im "willkürlichen Ermessen" der Behörde liege, ob eine "maßgebliche Veränderung des Landschaftsbildes vorliege", trifft nicht zu (vgl. die ständige Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes zum erwähnten Begriff, z.B. die Erkenntnisse vom 14. September 2004, Zl. 2001/10/0178, vom 23. Februar 2004, Zl.2000/10/0173, und vom 16. Dezember 2002, Zl. 2000/10/0202, sowie die jeweils angeführte Vorjudikatur).

Schlagworte

Ermessen besondere Rechtsgebiete Ermessen VwRallg Sachverhalt Sachverhaltsfeststellung Ermessen Auslegung

Diverses VwRallg3/5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2008:2003100005.X01

Im RIS seit

28.04.2008

Zuletzt aktualisiert am

13.08.2008

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at