

RS OGH 2016/9/10 34R100/14x, 133R66/17d, 133R70/17t, 133R74/17f, 133R86/17w, 133R136/17y, 133R122/18

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.09.2016

Norm

MSchG §33a Abs1

MSchG §33a Abs5

MSchG §30 Abs3

Rechtssatz

Die Frage der „ernsthaften markenmäßigen Benutzung“ ist keine reine Rechtsfrage, sondern eine sogenannte quaestio mixta, sodass also (auch) ein taugliches Tatsachensubstrat ermittelt werden muss, anhand dessen diese Frage in rechtlicher Hinsicht beurteilt werden kann.

Entscheidungstexte

- 34 R 100/14x
Entscheidungstext OLG Wien 10.09.2014 34 R 100/14x
ICE GRIP / ICE
- 133 R 66/17d
Entscheidungstext OLG_Wien 23.10.2017 133 R 66/17d
LOOK gegen SALZBURGERIN look! und look! FÜR DIE SALZBURGERIN
- 133 R 70/17t
Entscheidungstext OLG_Wien 24.10.2017 133 R 70/17t
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen wienlive look!; auch zur Frage der Benutzung
- 133 R 74/17f
Entscheidungstext OLG_Wien 30.10.2017 133 R 74/17f
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen look! FÜR DIE TIROLERIN und TIROLERIN look! und SALZBURG look!; auch zur Frage der Benutzung
- 133 R 86/17w
Entscheidungstext OLG_Wien 28.11.2017 133 R 86/17w
Gewerblicher Rechtsschutz - Markenschutz; LOOK gegen LOOKLIVE; auch zur Frage der Benutzung
- 133 R 136/17y
Entscheidungstext OLG Wien 01.03.2018 133 R 136/17y

INDECO

- 133 R 122/18s
Entscheidungstext OLG Wien 13.12.2018 133 R 122/18s
Soweit daher in einem Rechtsmittel die Beweismwürdigung des Patentsamts kritisiert wird, ist sie grundsätzlich durch das Rechtsmittelgericht zu überprüfen (Widerspruchsverfahren). [T1]
- 133 R 112/18w
Entscheidungstext OLG Wien 12.12.2018 133 R 112/18w
IST (Wortbildmarke)
- 133 R 135/18b
Entscheidungstext OLG Wien 21.02.2019 133 R 135/18b
Husky; zur Kenntnis von der Benutzung; Anscheinsbeweis; Vorbringen; § 30 Abs 3 MSchG
- 133 R 86/19z
Entscheidungstext OLG Wien 22.11.2019 133 R 86/19z
CERESOL
- 33 R 20/20h
Entscheidungstext OLG Wien 20.05.2020 33 R 20/20h
Zum Grund für die Nichtbenutzung.
- 33 R 79/21m
Entscheidungstext OLG Wien 01.12.2021 33 R 79/21m
MAX.MOBIL.
veröff ecolex 2022/267, 388 (Horak)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OLG0009:2016:RW0000888

Im RIS seit

07.01.2019

Zuletzt aktualisiert am

24.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at