

**RS OGH 1952/4/25 3Ob251/52,  
3Ob294/56, 5Ob201/73, 4Ob556/79,  
7Ob617/85, 7Ob209/02i, 6Ob253/12t**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.04.1952

## Norm

ABGB §912

EO §368

ZPO §235 Abs4 A2

ZPO §273

## Rechtssatz

Schaden ist ohne Rücksicht auf den Haftungsgrund gleich Interesse. Die Interessenklage hat den Ersatz des Schadens zum Gegenstand.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 251/52  
Entscheidungstext OGH 25.04.1952 3 Ob 251/52
- 3 Ob 294/56  
Entscheidungstext OGH 25.07.1956 3 Ob 294/56  
Ähnlich
- 5 Ob 201/73  
Entscheidungstext OGH 30.01.1974 5 Ob 201/73
- 4 Ob 556/79  
Entscheidungstext OGH 16.10.1979 4 Ob 556/79
- 7 Ob 617/85  
Entscheidungstext OGH 30.07.1985 7 Ob 617/85  
Auch
- 7 Ob 209/02i  
Entscheidungstext OGH 25.09.2002 7 Ob 209/02i  
Auch
- 6 Ob 253/12t  
Entscheidungstext OGH 27.02.2013 6 Ob 253/12t  
Beisatz: Hier: Ein Vorschuss der Sanierungskosten gleiche nicht das beeinträchtigte Nutzungsinteresse des Mieters, sondern ein Substanzinteresse, das er gar nicht hat, aus. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0004658

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.04.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)