

# RS OGH 1980/6/12 12Os76/80, 14Os116/05y

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.06.1980

## Norm

StGB §28 D

StGB §207 Abs1

StGB §212 Abs1

## Rechtssatz

Schon mangels Identität des Angriffsobjektes (vgl Leukauf-Steininger 2. Auflage, RN 31 zu§ 28 StGB) können nach den §§ 207 Abs 1, 212 Abs 1, jeweils erster Deliktsfall, StGB pönalisierte, gegenüber mehreren Kindern wiederholt gesetzte Handlungen nicht insgesamt als "fortgesetztes Delikt" angesehen werden.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 76/80

Entscheidungstext OGH 12.06.1980 12 Os 76/80

- 14 Os 116/05y

Entscheidungstext OGH 22.11.2005 14 Os 116/05y

Vgl aber; Beisatz: Hinweis, wonach in jüngerer Rechtsprechung die Rechtsfigur des fortgesetzten Deliktes zugunsten der deliktsspezifisch angelegten tatbestandlichen Handlungseinheit aufgegeben wurde. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0090669

## Dokumentnummer

JJR\_19800612\_OGH0002\_0120OS00076\_8000000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)