

**RS OGH 1990/9/27 7Ob627/90,
7Ob514/93, 1Ob2003/96g,
4Ob339/99b, 6Ob140/05i,
2Ob161/09d**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.09.1990

Norm

ABGB §511

ABGB §523 Ca

Rechtssatz

Das Revisionsgericht schließt sich der Ansicht Ehrenzweigs und Klangs, die Negatorienklage steh nur dem Eigentümer, nicht aber auch dem Fruchtnießer zu, nicht an.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 627/90
Entscheidungstext OGH 27.09.1990 7 Ob 627/90
Veröff: EvBl 1991/14 S 99 = SZ 63/164
- 7 Ob 514/93
Entscheidungstext OGH 21.04.1993 7 Ob 514/93
- 1 Ob 2003/96g
Entscheidungstext OGH 26.11.1996 1 Ob 2003/96g
- 4 Ob 339/99b
Entscheidungstext OGH 21.12.1999 4 Ob 339/99b
Auch
- 6 Ob 140/05i
Entscheidungstext OGH 14.07.2005 6 Ob 140/05i
Auch; Beisatz: Der Fruchtnießer kann Eingriffe Dritter in sein Fruchtgenussrecht abwehren. Der Fruchtnießer ist aber nicht Dienstbarkeitsberechtigter, er leitet sein Recht auf Benutzung des dienenden Gutes von den dienstbarkeitsberechtigten Grundeigentümern ab. Nur der Eigentümer, nicht aber auch ein Fruchtgenussberechtigter, ist zur Servitutsklage (actio confessoria) betreffend eine Grunddienstbarkeit aktiv legitimiert. (T1); Veröff: SZ 2005/104
- 2 Ob 161/09d
Entscheidungstext OGH 08.07.2010 2 Ob 161/09d
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0011860

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.09.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at