

**RS OGH 1995/2/9 150s168/94,  
150s18/11b (150s19/11z),  
140s95/18d**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.02.1995

## Norm

MedienG §41 Abs1

StPO §470

StPO §474

## Rechtssatz

Auch im Strafverfahren wegen eines Medieninhaltsdeliktes ist über eine Berufung entweder gemäß § 470 StPO in nichtöffentlicher Sitzung oder gemäß § 474 StPO in der mündlichen Berufungsverhandlung in der in diesen Bestimmungen geregelten Weise zu entscheiden. Mangels einer anderweitigen gesetzlichen Anordnung hat das Berufungsgericht auch im Fall des erst nach Urteilsfällung eingetretenen Todes des Privatanklägers, der seine Berufung ausgeführt hat und den keine weitere Mitwirkungspflicht am Berufungsverfahren trifft, gemäß § 489 Abs 1 StPO zu entscheiden.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 168/94  
Entscheidungstext OGH 09.02.1995 15 Os 168/94
- 15 Os 18/11b  
Entscheidungstext OGH 17.08.2011 15 Os 18/11b  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Verfahren nach § 14 Abs 1 MedienG. (T1); Beisatz: Kommt es zu einer Aufhebung des Urteils, wird das Verfahren aufgrund des Ausbleibens des Privatanklägers bei der neuen Hauptverhandlung einzustellen sein (§ 71 Abs 6 StPO). (T2)
- 14 Os 95/18d  
Entscheidungstext OGH 11.12.2018 14 Os 95/18d  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0067923

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

08.05.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)