

# RS OGH 1997/11/13 4Nd514/97, 2Nd502/99, 2Nd508/99, 2Nd510/99, 5Nd517/99, 10Nd505/00, 10Nd510/00, 2Nd

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.11.1997

## Norm

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVVO) Art15

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVVO) Art16 Abs1

JN §28 Abs2

LGVÜ Art13

LGVÜ Art14

EuGVÜ Art13

EuGVÜ Art14

## Rechtssatz

Der vom Antragsteller in Luzern geschlossene Vertrag betreffend einen Sprachkurs seiner Tochter in Malta ist auf seiten des Antragstellers als Verbrauchergeschäft im Sinn des Art 13 des Übereinkommens von Lugano anzusehen. Nach Art 14 dieses Übereinkommens kann die Klage des Verbrauchers gegen den anderen Vertragspartner auch vor den Gerichten des Vertragsstaats, in dessen Hoheitsgebiet der Verbraucher seinen Wohnsitz hat, eingebracht werden. Die inländische Gerichtsbarkeit ist somit gegeben. Es fehlt aber an einem örtlich zuständigen inländischen Gericht, weshalb gemäß § 28 Abs 1 Z 1 JN ein für die Rechtssache als örtlich zuständig geltendes Gericht zu bestimmen ist.

## Entscheidungstexte

- 4 Nd 514/97  
Entscheidungstext OGH 13.11.1997 4 Nd 514/97
- 2 Nd 502/99  
Entscheidungstext OGH 28.01.1999 2 Nd 502/99  
Beisatz: Hier: Pauschalreisevertrag. (T1) Beisatz: Hier: Art 13, 14 EuGVÜ. (T2)
- 2 Nd 508/99  
Entscheidungstext OGH 09.07.1999 2 Nd 508/99  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 2 Nd 510/99  
Entscheidungstext OGH 06.08.1999 2 Nd 510/99  
Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Reisevertrag mit deutschem Reiseveranstalter. (T3)

- 5 Nd 517/99  
Entscheidungstext OGH 16.11.1999 5 Nd 517/99  
Vgl auch; Beis wie T2; Beis wie T3
- 10 Nd 505/00  
Entscheidungstext OGH 06.07.2000 10 Nd 505/00  
Vgl auch
- 10 Nd 510/00  
Entscheidungstext OGH 02.08.2000 10 Nd 510/00  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3
- 2 Nd 507/00  
Entscheidungstext OGH 02.08.2000 2 Nd 507/00  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3
- 8 Nd 502/00  
Entscheidungstext OGH 25.10.2000 8 Nd 502/00  
Auch
- 8 Nd 510/00  
Entscheidungstext OGH 09.02.2001 8 Nd 510/00  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Vertrag über eine Finanzdienstleistung - Reiseschecks. (T4)
- 7 Nd 507/01  
Entscheidungstext OGH 15.05.2001 7 Nd 507/01  
Vgl auch; Beis wie T2
- 9 Nd 509/01  
Entscheidungstext OGH 06.07.2001 9 Nd 509/01  
nur: Nach Art 14 dieses Übereinkommens kann die Klage des Verbrauchers gegen den anderen Vertragspartner auch vor den Gerichten des Vertragsstaats, in dessen Hoheitsgebiet der Verbraucher seinen Wohnsitz hat, eingebracht werden. Die inländische Gerichtsbarkeit ist somit gegeben. Es fehlt aber an einem örtlich zuständigen inländischen Gericht, weshalb gemäß § 28 Abs 1 Z 1 JN ein für die Rechtssache als örtlich zuständig geltendes Gericht zu bestimmen ist. (T5) Beisatz: Teilnahme an einem internationalen Meisterkurs und Wettbewerb für angehende Dirigenten in Sofia. (T6)
- 7 Nd 510/01  
Entscheidungstext OGH 02.08.2001 7 Nd 510/01  
Vgl auch; Beis wie T3
- 8 Nd 514/01  
Entscheidungstext OGH 03.09.2001 8 Nd 514/01  
nur T5; Beis wie T3
- 9 Nd 512/01  
Entscheidungstext OGH 07.09.2001 9 Nd 512/01  
Vgl auch; nur T5; Beis wie T1
- 8 Nd 513/01  
Entscheidungstext OGH 11.09.2001 8 Nd 513/01  
Vgl auch; Beis wie T3; nur T5; Beisatz: Hier: Werbung via SAT-Teletext und Abschluss des Vertrages über Fax, wobei der Kläger die zum Abschluss des Vertrages erforderlichen Rechtshandlungen (Absendung der Bestellung, Überweisung des Betrages) in Österreich vorgenommen hat. (T7)
- 8 Nd 511/01  
Entscheidungstext OGH 22.10.2001 8 Nd 511/01  
Auch
- 2 Nd 501/02  
Entscheidungstext OGH 17.02.2002 2 Nd 501/02  
Auch
- 10 Nd 501/02  
Entscheidungstext OGH 12.02.2002 10 Nd 501/02

Vgl auch; Beisatz: Auch eine Werbung im grenzüberschreitenden Internet erfüllt die Voraussetzung nach Art 13 Abs 1 Z 3 lit a EuGVÜ. (T8) Beisatz: Hier: Bestellung per e-mail aufgrund einer Werbung im Internet. (T9)

- 2 Nd 505/02

Entscheidungstext OGH 15.04.2002 2 Nd 505/02

Vgl; nur T5; Beisatz: Durch die Bestimmung des Art 16 Abs 1 Brüssel I-Verordnung wird nicht nur die internationale, sondern auch die örtliche Zuständigkeit geregelt, weshalb es nicht mehr erforderlich ist, gemäß § 28 JN ein zuständiges Gericht zu bestimmen. (T10)

- 10 Nc 103/02g

Entscheidungstext OGH 15.10.2002 10 Nc 103/02g

Vgl aber; Beis wie T10

- 9 Nc 110/02d

Entscheidungstext OGH 07.01.2003 9 Nc 110/02d

Vgl; Beis wie T1; Beis wie T8 nur: Auch eine Werbung im grenzüberschreitenden Internet erfüllt die Voraussetzung. (T11); Beisatz: Hier: Art 15 Brüssel I-Verordnung. (T12); Beis wie T10

- 7 Nc 4/03b

Entscheidungstext OGH 28.02.2003 7 Nc 4/03b

Vgl; Beis wie T10; Beis wie T11; Beis wie T12; Beisatz: Eine Werbung mittels Prospekt oder mittels einer in Österreich vertriebenen Werbezeitschrift erfüllt aufgrund ihrer grenzüberschreitenden Ausrichtung die Voraussetzungen des Art 15 Abs 1 lit c EuGVVO. (T13)

- 6 Nc 21/04x

Entscheidungstext OGH 25.08.2004 6 Nc 21/04x

Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Art 16 Abs 1 EuGVVO. (T14); Beisatz: Da diese Bestimmung auch die örtliche Zuständigkeit regelt, ist in derartigen Fällen eine Ordination nicht erforderlich. (T15)

- 7 Nc 48/04z

Entscheidungstext OGH 11.11.2004 7 Nc 48/04z

Vgl auch

- 3 Nc 1/06m

Entscheidungstext OGH 16.01.2006 3 Nc 1/06m

Vgl auch; Beis wie T14; Beis wie T15

- 2 Nc 16/07m

Entscheidungstext OGH 10.08.2007 2 Nc 16/07m

Beis wie T10

- 5 Nc 24/10i

Entscheidungstext OGH 03.01.2011 5 Nc 24/10i

Vgl; Beis wie T10; Beis wie T14; Beis wie T15

- 2 Nc 14/14b

Entscheidungstext OGH 16.06.2014 2 Nc 14/14b

Vgl aber; Beis wie T10; Beis wie T15; Beisatz: Hier: Uhrenkauf über Internet; Art 16 LGVÜ 2007. (T16)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0108686

#### **Im RIS seit**

13.12.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

11.08.2014

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)